17 de noviembre de 2026.

Bancos Multilaterales de Desarrollo bajo presión para eliminar sus metas de financiamiento climático: el Banco Interamericano de Desarrollo podría ser el siguiente

- **El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) podría eliminar su meta institucional de financiamiento climático del 45%**, siguiendo la decisión adoptada por el Banco Mundial en junio de 2026. Esta posible decisión representa un riesgo para la continuidad y ambición de los compromisos climáticos de los bancos multilaterales de desarrollo.
- **En el marco de la COP29, el conjunto de los principales Bancos Multilaterales de Desarrollo asumieron un compromiso colectivo de proporcionar USD 120 mil millones anuales en financiamiento climático para países de ingresos bajos y medios hacia 2030**, incluidos USD 42 mil millones destinados a adaptación, y movilizar otros USD 65 mil millones del sector privado.
- **Los Bancos multilaterales son actores importantes para el cumplimiento de la Nueva Meta Colectiva Cuantificada (NCQG)**, adoptada en la COP29, que establece un objetivo de al menos USD 300 mil millones anuales para 2035 y un llamado más amplio a movilizar al menos USD 1,3 billones anuales para los países en desarrollo. El debilitamiento de las metas institucionales pone en riesgo la previsibilidad, la ambición y la rendición de cuentas del financiamiento climático internacional.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) estaría considerando eliminar su meta institucional de destinar al menos 45% de su financiamiento a objetivos climáticos. De acuerdo con información publicada por Devex, la propuesta se discute en su Directorio y podría anunciarse durante o después de la COP31 en Antalya, Turquía. Ante ello, organizaciones de la sociedad civil de América Latina y el Caribe y de otras regiones piden a la Presidencia y al Directorio del BID mantener y fortalecer sus compromisos cuantitativos de financiamiento climático.

Esta noticia resulta especialmente preocupante tras la decisión adoptada el 29 de junio de 2026 por el Directorio Ejecutivo del Banco Mundial de extender indefinidamente su Plan de Acción sobre Cambio Climático (CCAP), pero eliminar su meta institucional de destinar el 45% de su financiamiento a proyectos con beneficios climáticos. Como señaló GFLAC en su comunicado de julio, si bien la continuidad del CCAP representa una señal positiva, la eliminación de una meta cuantificable constituye un retroceso en la ambición climática y en los mecanismos de rendición de cuentas de la institución.

La posible decisión del BID podría profundizar esta tendencia y generar un efecto de debilitamiento progresivo de los compromisos climáticos de los bancos multilaterales. La eliminación de metas institucionales debilita los mecanismos que permiten evaluar su evolución, exigir responsabilidades y garantizar que los compromisos políticos se traduzcan en recursos concretos. Esto resulta particularmente contradictorio considerando que, durante la COP 29 de Bakú, los principales BMD anunciaron una ambición colectiva de proporcionar USD 120 mil millones anuales en financiamiento climático hacia 2030 para países de ingresos bajos y medios.

En esa misma conferencia, el Grupo BID anunció compromisos para incrementar sus inversiones climáticas. El BID planteó alcanzar el 50% de financiamiento verde y climático para 2030, mientras que BID Invest proyectó alcanzar el 60%. Asimismo, ambas instituciones estimaron proporcionar conjuntamente USD 11.300 millones anuales de financiamiento climático y movilizar otros USD 6.600 millones para 2030.

Estos posibles retrocesos ocurren en un momento decisivo para el financiamiento climático internacional. Durante la COP 29, las Partes aprobaron la Nueva Meta Colectiva Cuantificada (NCQG), que establece un objetivo mínimo de USD 300 mil millones anuales para 2035, liderado por los países desarrollados, y un llamado a ampliar el financiamiento hacia al menos USD 1,3 billones anuales. De acuerdo con la decisión del NCQG, los BMD están llamados a contribuir, después de haber convencido a sus accionistas, sobre su capacidad de movilizar recursos.

Las organizaciones firmantes, reconocemos que las instituciones multilaterales enfrentan crecientes presiones políticas para reducir la prioridad del cambio climático en sus agendas. Estas presiones no se limitan a los bancos multilaterales de desarrollo, sino que también se han manifestado en instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Agencia Internacional de Energía (AIE), donde se han promovido cambios en sus orientaciones institucionales y prioridades relacionadas con la acción climática.

Sin embargo, el cambio climático no puede entenderse como una prioridad política circunstancial, sino como un desafío estructural que determina la manera en que concebimos el desarrollo económico, las inversiones y la sostenibilidad de nuestras sociedades.

Por ello, urgimos a la Presidencia y al Directorio Ejecutivo del BID a mantener y fortalecer sus compromisos cuantitativos de financiamiento climático, garantizando su alineación con el Acuerdo de París y las metas establecidas bajo la NCQG.

Continuaremos monitoreando las decisiones de los bancos multilaterales de desarrollo y promoviendo que sus compromisos de financiamiento climático se mantengan y fortalezcan, particularmente en el marco de la COP 31 y de la implementación de la NCQG.

Declaraciones

“El BID se ha caracterizado por un progresivo compromiso ante el cambio climático. Anunciar la eliminación de su meta cuantitativa de financiamiento climático no solo traicionaría las promesas hechas, sino que dejaría a la región en un estado de profunda vulnerabilidad climática y financiera, inaceptable en tiempos de crisis múltiples. Urge que, en lugar de cancelar la meta, presenten un plan claro para contribuir con la Nueva Meta Colectiva Cuantificada de Financiamiento, especialmente en materia de adaptación y transición justa”, señaló **Sandra Guzmán, de GFLAC.**

“Desde Climate Reality respaldamos este llamado: el costo de la inacción climática es demasiado alto para seguir postergando decisiones. Los bancos multilaterales de desarrollo deben dejar de financiar combustibles fósiles y ampliar el financiamiento justo y accesible para energías renovables y adaptación, poniendo en el centro a las comunidades más

vulnerables de América Latina y el Caribe", afirmó **Itzel Morales, de The Climate Reality Project América Latina.**

"Desde las devastadoras inundaciones en Chile hasta la mortal ruptura de un lago glaciar en Nepal, los impactos del cambio climático se están sintiendo en todo el mundo, y acelerar la acción climática debería ser la respuesta inmediata. Que el BID esté considerando eliminar su meta de financiamiento climático en este momento es una decisión cortoplacista y peligrosa. Los bancos públicos deberían liderar el camino e invertir en proyectos que fortalezcan la acción climática, en lugar de ceder ante las presiones de Estados Unidos", dijo **Sophie Richmond, de Big Shift Global.**

"La Amazonía está ardiendo y el cambio climático podría llevar a este bioma hacia el colapso, destruyendo las vidas de miles de personas. Es urgente que el BID deje de financiar actividades que contribuyen al cambio climático, mantenga sus compromisos y financie proyectos centrados en la adaptación y la mitigación", señaló **Tarcísio Feitosa, de Forests & Finance Coalition.**

"Eliminar las metas de financiamiento climático no es un simple cambio metodológico, sino una forma de reducir la rendición de cuentas justo cuando más necesitamos instituciones financieras comprometidas. América Latina no necesita bancos multilaterales que hagan menos promesas para poder cumplirlas; necesita instituciones que estén a la altura de la crisis que enfrenta la región. Si el BID abandona su meta climática, estará enviando una señal devastadora: que incluso los compromisos financieros más importantes pueden quedar subordinados a los vaivenes políticos. La crisis climática no se detiene cuando cambian las prioridades de Washington, y el financiamiento para enfrentarla tampoco debería hacerlo", dijo **Oscar Soria, codirector ejecutivo de The Common Initiative.**

"Los bancos multilaterales de desarrollo históricamente financiaron el desarrollo de infraestructura crítica relacionada a salud, transporte, educación, agricultura, energía, agua potable, saneamiento, vivienda y desarrollo. Ante la crisis climática que se vive en el mundo el BID debería entender y alinearse con las necesidades críticas hoy: el financiamiento de proyectos de adaptación y mitigación; además de contribuir a aumentar la resiliencia en los territorios. Desde el mundo de los residuos sólidos municipales tenemos una gran oportunidad de generar empleabilidad y la infraestructura necesaria para implementar soluciones basura cero, tal como se oye en la COP 31. Esperamos que el BID siga alineado con estos objetivos", señaló **la Alianza Global por Alternativas a la Incineración.**

"América Latina y el Caribe ya es una de las regiones más vulnerables al cambio climático, con comunidades que enfrentan impactos cada vez más graves sobre sus medios de vida, ecosistemas y acceso a recursos esenciales. Reducir los compromisos de financiamiento climático del Grupo BID debilitaría el apoyo tan necesario para la adaptación, una transición energética justa y las comunidades que ya soportan los mayores costos de la crisis climática. En lugar de reducir su ambición, el BID debe mantener sus compromisos y fortalecer su implementación, apoyar a las comunidades afectadas y promover una transición justa y sostenible en toda la región", señalaron **Carolina Juaneda y Marco Vermaasen, de Bank Information Center.**

Las organizaciones firmantes saben que las instituciones multilaterales enfrentan presiones políticas para bajar la prioridad del cambio climático, pero este no es una prioridad

circunstancial sino un desafío estructural, por eso seguirán monitoreando las decisiones de los bancos multilaterales en el marco de la COP31 y de la implementación de la NCQG.

Organizaciones firmantes

Grupo de Financiamiento Climático para Latinoamérica y el Caribe (GFLAC), Red Latinoamericana y Caribeña por un Sistema Financiero Sostenible (REDFIS), The Climate Reality Project América Latina, Bank Climate Advocates, Big Shift Global, Climate Reality Project, Stop Financing Factory Farming Coalition, Forests & Finance Coalition, Recourse, Alianza Global por Alternativas a la Incineración (GAIA), The Common Initiative.

Contacto

Gabriela Andraca, Asociada en Comunicación, GFLAC (Ciudad de México) | gandraca@gflac.org | +52 55 2328 0291

A través de este contacto también se pueden gestionar entrevistas con las demás organizaciones firmantes.