



Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética (2012-2024)

La dependencia fósil limita la transición energética en México

- 1. México mantiene una dependencia fósil significativamente mayor al promedio regional.** Mientras América Latina y el Caribe generó 11 veces más ingresos fósiles que sostenibles, en México esta relación ascendió a 86 veces. Asimismo, a nivel regional se destinaron 5 veces más recursos públicos a actividades intensivas en carbono que a sectores sostenibles, mientras que en México esta proporción alcanzó 15 veces.
- 2. Los subsidios fósiles representan una presión relevante sobre las finanzas públicas.** Entre 2012 y 2024, México destinó 255.6 mil millones de USD a subsidios fósiles, equivalentes al 7.56% del presupuesto total acumulado de ese periodo (3,379.7 mil millones de USD).
- 3. La mayor parte de los subsidios fósiles se destinó al consumo final de energía.** Del total de subsidios fósiles, 69.4% se destinó al consumo final, mientras que 19.9% correspondió a servicios generales y 10.6% a productores fósiles.



La dependencia fósil limita la transición energética en México

- 4. Reducir parcialmente los subsidios fósiles podría liberar recursos estratégicos.** Una reducción del 8% de los subsidios fósiles al productor habría permitido liberar 2,178 millones de USD, equivale al 0.06% del presupuesto total acumulado.
- 5. La reasignación de subsidios fósiles podría fortalecer prioridades ambientales y energéticas.** Los recursos liberados habrían permitido financiar hasta 8 veces el programa de Gestión Integral y Sustentable del Agua; 97 veces el programa de Conservación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas; y 363 veces el programa de Investigación y Capacitación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde, todos orientados al fortalecimiento ambiental. Así como 51 veces el programa de Investigación y Desarrollo en Materia Nuclear y Eléctrica, vinculado al impulso de la transición energética.



México mantiene una alta dependencia de los combustibles fósiles



México es el segundo país de la región con mayor dependencia a combustibles fósiles. Mientras que en la región se recibe 11 veces ingresos y se destinan 5 veces recursos públicos intensivos al carbono.

En México, los ingresos fósiles continúan superando ampliamente al financiamiento sostenible.

Mientras los ingresos intensivos en carbono alcanzaron 117.1 mil millones de dólares, lo que equivale al 28.6% de sus ingresos totales. El financiamiento sostenible internacional representó apenas 1.3 mil millones de dólares.

- Esto significa que México generó 86 veces más ingresos fósiles que ingresos sostenibles.

El gasto público sigue priorizando actividades intensivas en carbono.

México destinó 44.4 mil millones de dólares a sectores intensivos en carbono, equivalente al frente a 2.8 mil millones de dólares dirigidos a sostenibilidad y acción climática.

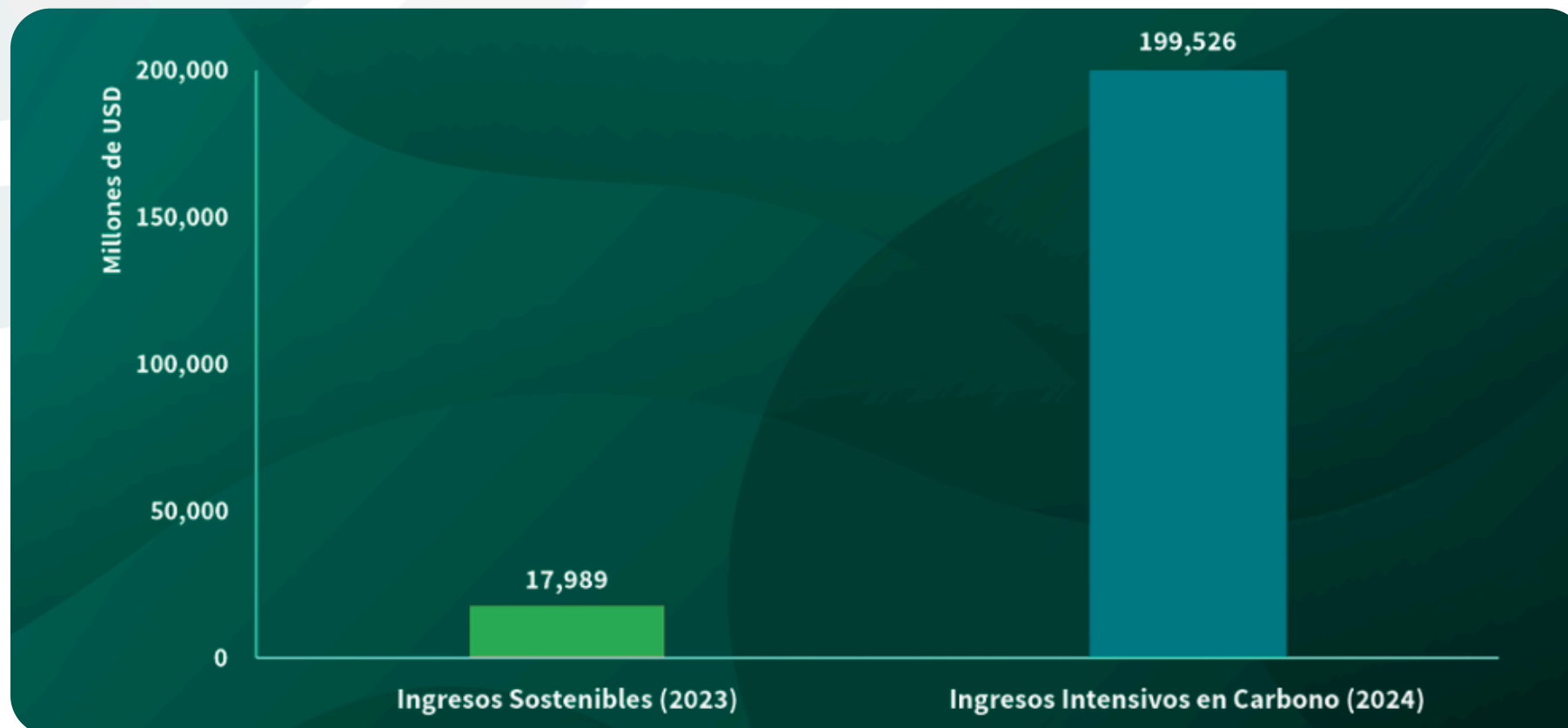
- En términos relativos, el país asignó 15 veces más recursos públicos a actividades fósiles que a sectores sostenibles.

La transición climática de México enfrenta una contradicción estructural. La NDC 3.0 de México busca incrementar y orientar recursos públicos y privados hacia metas de mitigación, adaptación y transición justa, mientras el país mantiene una alta dependencia fiscal y presupuestaria de los combustibles fósiles.

Los flujos financieros de México continúan lejos de una trayectoria compatible con 1.5°C. La persistencia de ingresos y gasto público intensivos en carbono limita la alineación de la economía mexicana con los objetivos del Acuerdo de París para avanzar hacia un desarrollo bajo en emisiones y resiliente al clima.

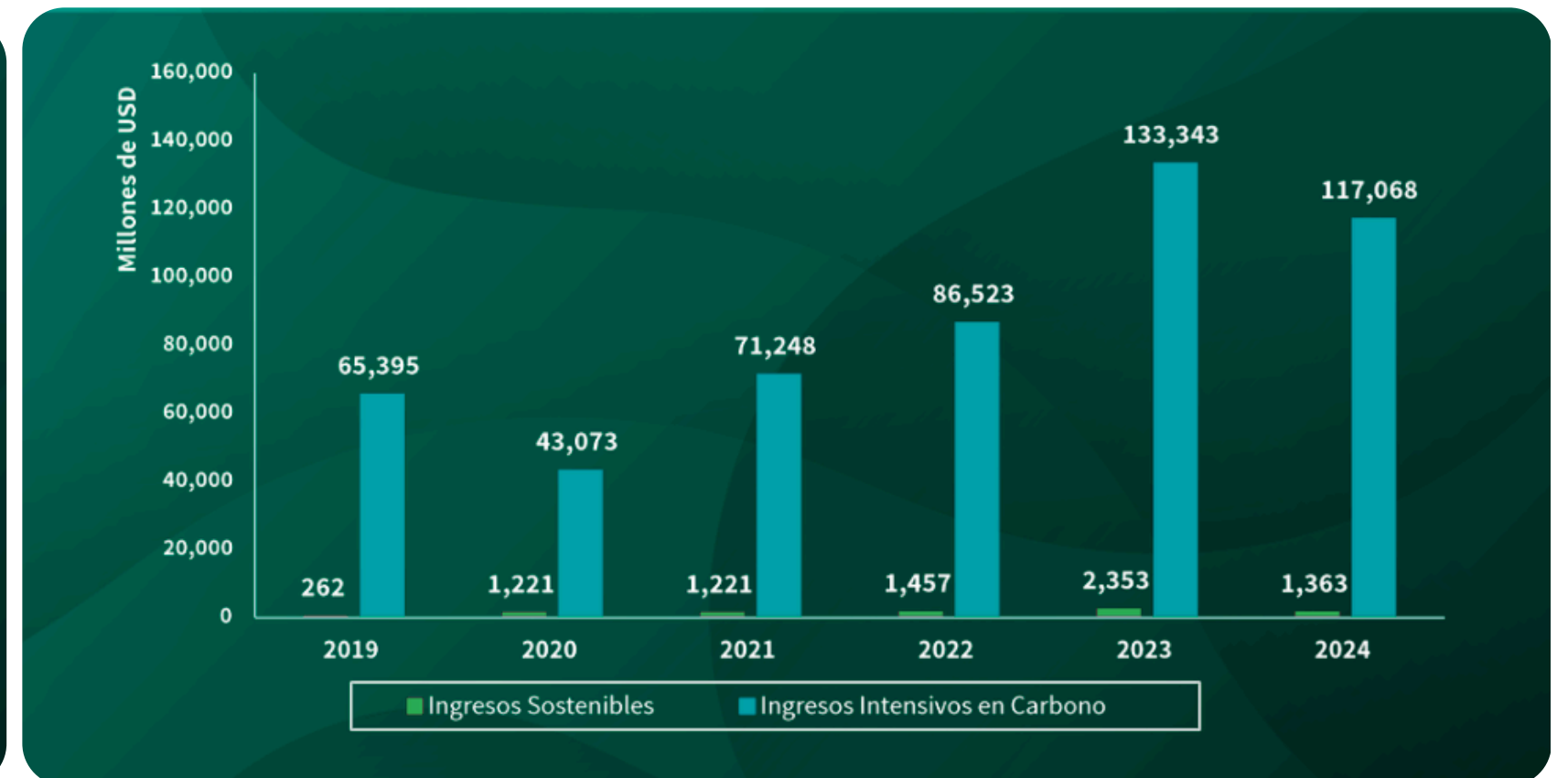
México mantiene una alta dependencia de los combustibles fósiles

Gráfica 1. Análisis Regional: Ingresos Sostenibles versus Ingresos Intensivos en Carbono



Fuente: Elaboración propia con información del Índice de Finanzas Sostenibles 2025. Disponible en: [Índice de Finanzas Sostenibles 2025](#)

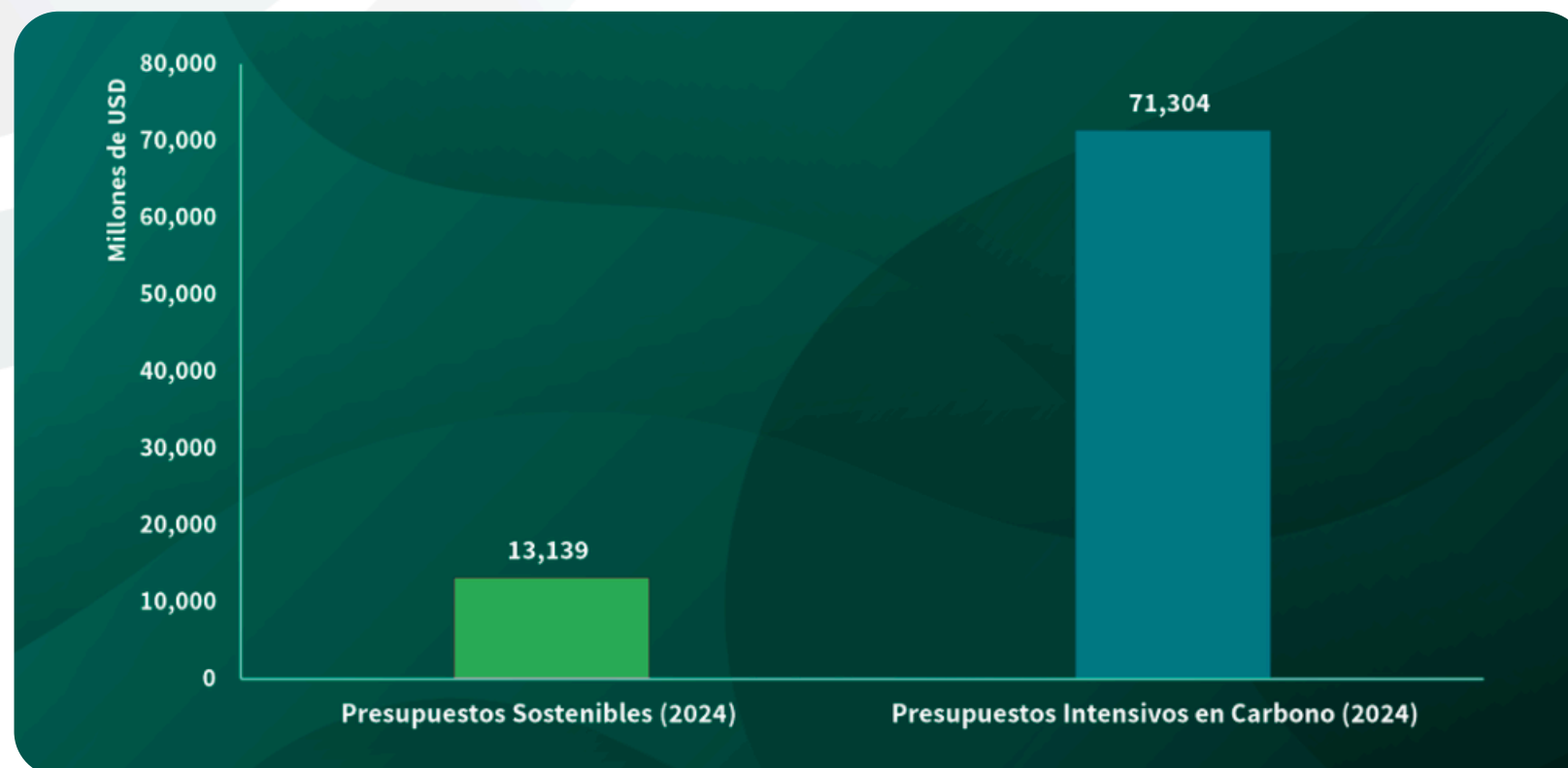
Gráfica 2. Análisis comparativo de los Ingresos Sostenibles y los Ingresos Intensivos en Carbono en México



Fuente: Elaboración propia con información de los análisis históricos del Índice de Finanzas Sostenibles. Disponible en: [Plataforma de Finanzas Sostenibles](#)

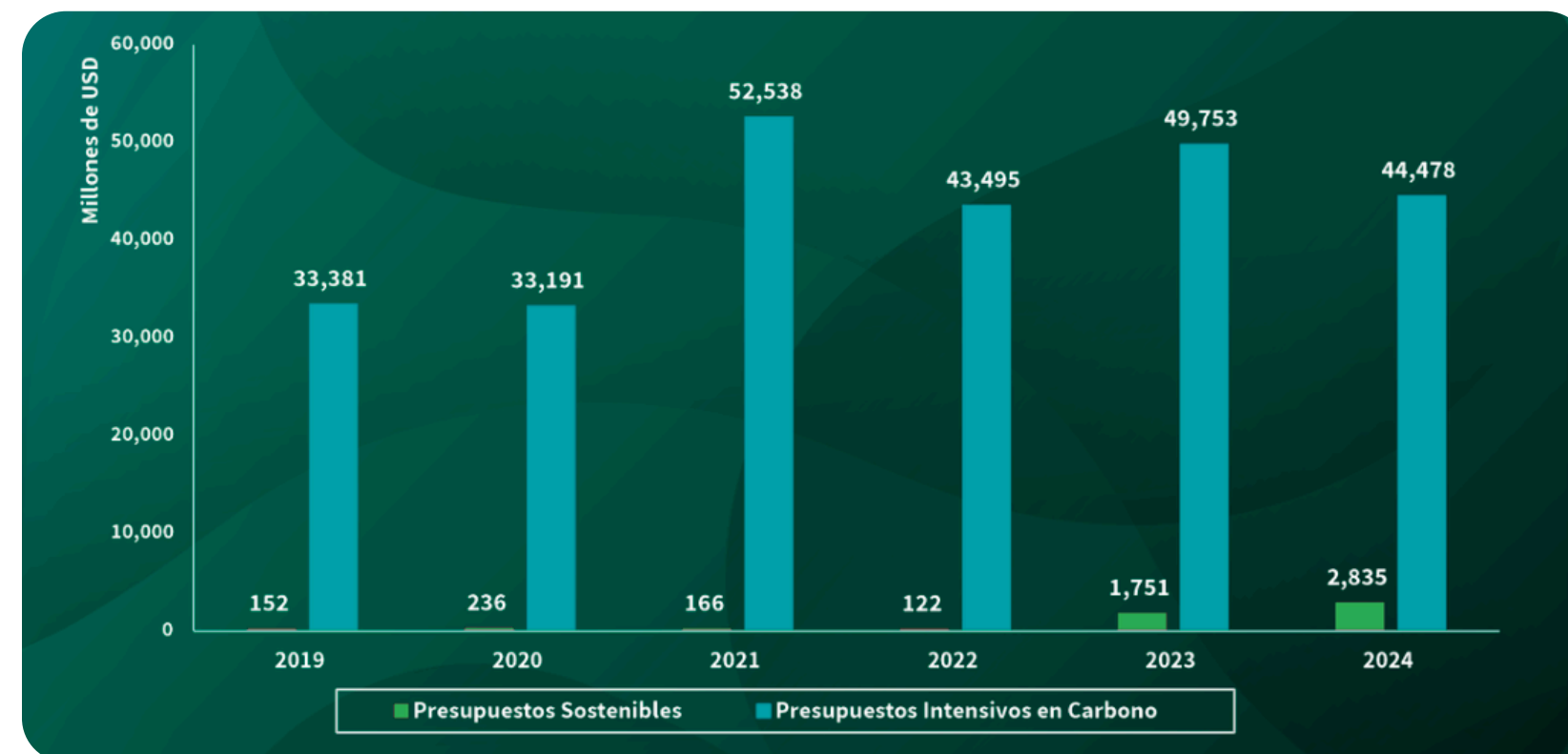
México mantiene una alta dependencia de los combustibles fósiles

Gráfica 3. Análisis Regional: Presupuestos Sostenibles versus Presupuestos Intensivos en Carbono



Fuente: Elaboración propia con información del Índice de Finanzas Sostenibles 2025. Disponible en: [Índice de Finanzas Sostenibles 2025](#)

Gráfica 4. Análisis comparativo de los Presupuestos Sostenibles y los Presupuestos Intensivos en Carbono en México



Fuente: Elaboración propia con información de los análisis históricos del Índice de Finanzas Sostenibles. Disponible en: [Plataforma de Finanzas Sostenibles](#)

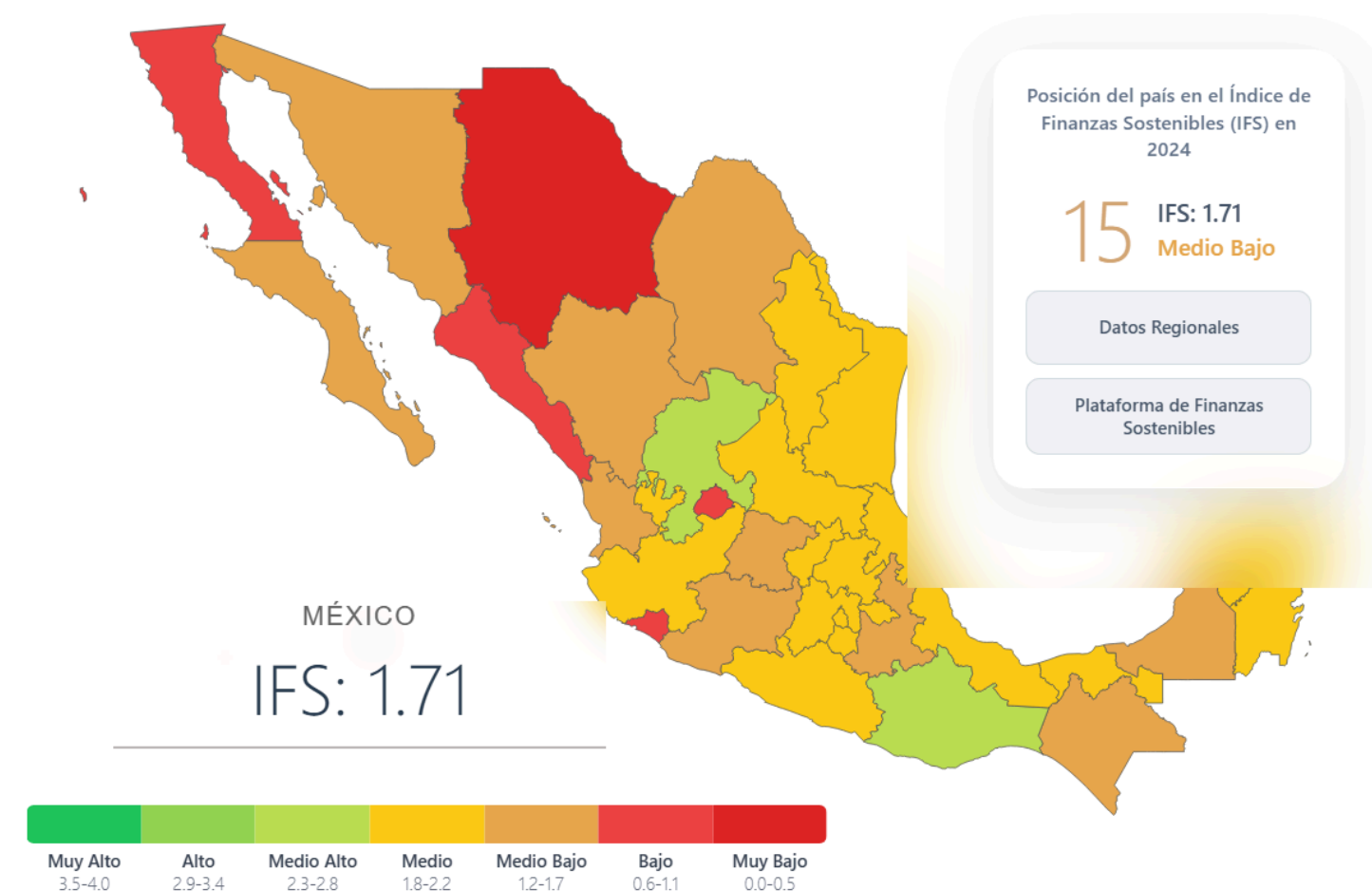
México mantiene una alta dependencia de los combustibles fósiles

Mapa 1. Niveles de finanzas sostenibles en América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia con información del Índice de Finanzas Sostenibles 2025. Disponible en: [Índice de Finanzas Sostenibles 2025](#)

Mapa 2. Niveles de finanzas sostenibles subnacional en México



Fuente: Elaboración propia con información del Índice de Finanzas Sostenibles Subnacional 2025. Disponible en: [Índice de Finanzas Sostenibles Subnacional 2025](#)

Los subsidios fósiles en México superaron el gasto destinado a funciones estratégicas del desarrollo público



255.6 mil millones de USD fueron destinados a los combustibles fósiles en México entre 2012 y 2024. Durante el mismo periodo, el presupuesto aprobado ascendió a 3,379.7 mil millones de USD.

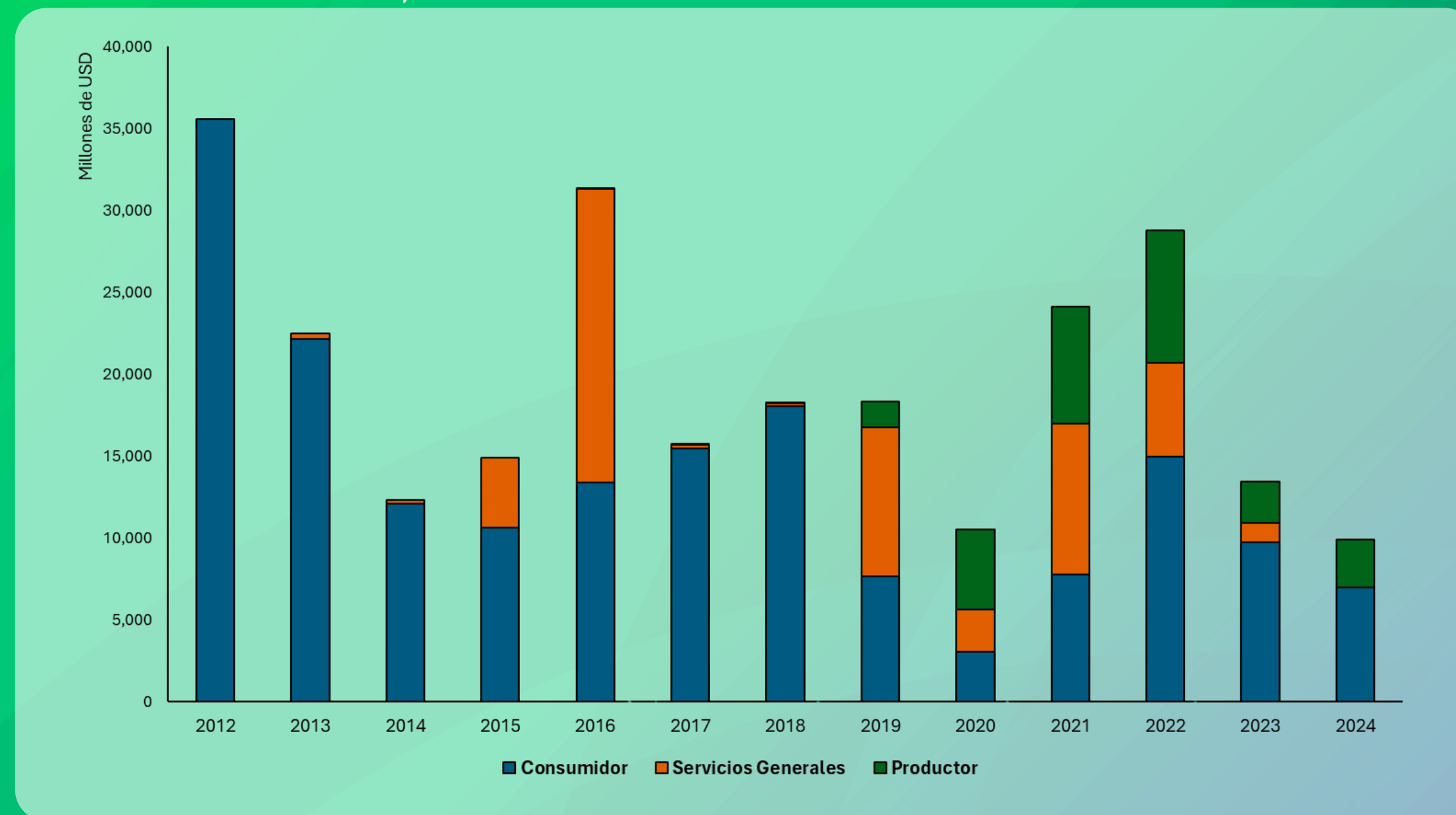
Esto implica que:

- Los subsidios fósiles equivalieron al **7.56% del presupuesto total aprobado** en México durante ese periodo.
- En términos de inversión pública, por **cada dólar destinado a energías limpias**, cerca de dos dólares fueron asignados a la industria de combustibles fósiles.
- La inversión en **energías limpias fue menor y más inestable**: cayó hasta solo 30 millones en 2022, sin revertir la tendencia acumulada de menor financiamiento frente al sector fósil.
- Con base en la clasificación funcional del PEF, el monto acumulado destinado a subsidios fósiles fue:
 - **Casi 12 veces superior** al presupuesto acumulado asignado a la **Protección Ambiental** (21,412 mil millones de USD).
 - **1.1 veces superior** al presupuesto destinado a la finalidad de **Salud** (234,527 mil millones).
 - **0.43 veces** el presupuesto destinado a la finalidad **Educación** (581,286 mil millones de USD).

Los subsidios fósiles en México superaron el gasto destinado a funciones estratégicas del desarrollo público



Gráfica 5. Evolución de los subsidios a los combustibles fósiles por tipo de beneficiario en México, 2012 - 2024



Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en [Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética \(2012-2024\)](#),

Subsidios a los combustibles fósiles en México (2012 - 2024)

255.6 mil millones de dólares destinados a subsidios fósiles



Por tipo de beneficiario:

Dependencia del consumo fósil: 69.4% de los subsidios se destinaron al consumidor final, principalmente mediante mecanismos para reducir los precios de combustibles y electricidad por debajo de los precios del mercado.

Apoyo estructural fósil: Casi 20% de los subsidios correspondieron a servicios generales, incluyendo apoyo regulatorio, infraestructura, investigación y remediación ambiental.

Financiamiento directo a la industria fósil: El 10.6% de los subsidios benefició directamente a productores vinculados a actividades de exploración, extracción, refinación y transporte de combustibles fósiles.

Concentración por tipo de combustible:

Dependencia de productos petrolíferos: 57% de los subsidios se concentraron en productos petrolíferos, principalmente gasolina, diésel y otros derivados del petróleo.

Sostenimiento de la generación eléctrica fósil: El 35.5% de los subsidios se destinó a electricidad para uso final generada a partir de combustibles fósiles.

Expansión y uso del gas natural: El 7.4% de los subsidios apoyó actividades vinculadas al gas natural, incluyendo exploración, transporte, almacenamiento y generación eléctrica.

Reasignar subsidios fósiles podría acelerar la transición energética justa en México

Una reducción gradual del **8% de los subsidios fósiles al productor** habría liberado: **2,178 millones de USD**.

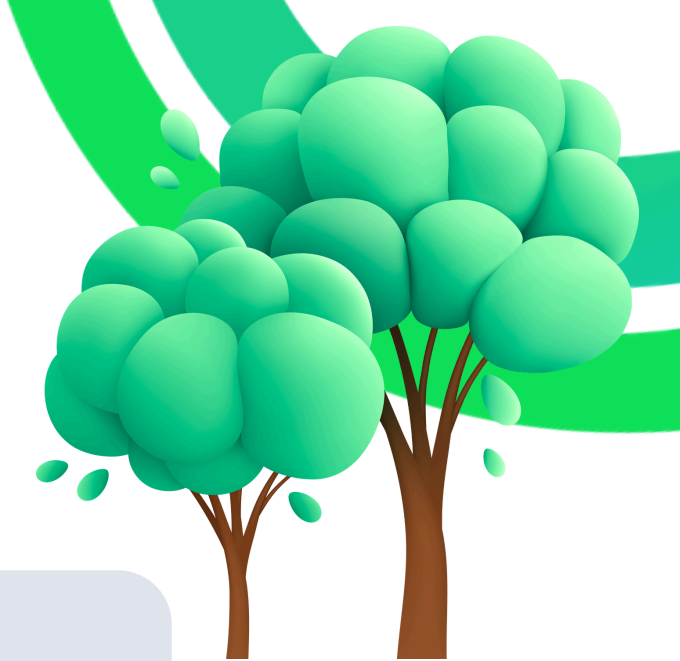
Recursos que podrían redirigirse hacia programas estratégicos de energía, medio ambiente y desarrollo social, tomando como referencia los presupuestos aprobado en el PEF 2026.

Fortalecimiento ambiental:

- **8 veces** el presupuesto aprobado para el programa de **Gestión Integral y Sustentable del Agua** (275.7 millones de USD)
- **97 veces** el destinado al programa de **Conservación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas** (23.2 millones de USD).
- **363 veces** el presupuesto del programa de **Investigación y Capacitación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde** (6 millones de USD).

Todos correspondientes al Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Impulso a la transición energética: 51 veces el programa de **Investigación y Desarrollo en Materia Nuclear y Eléctrica** del Ramo 18 Energía, con un presupuesto aprobado de 44 millones de USD.



¿Cómo llegamos hasta este punto?



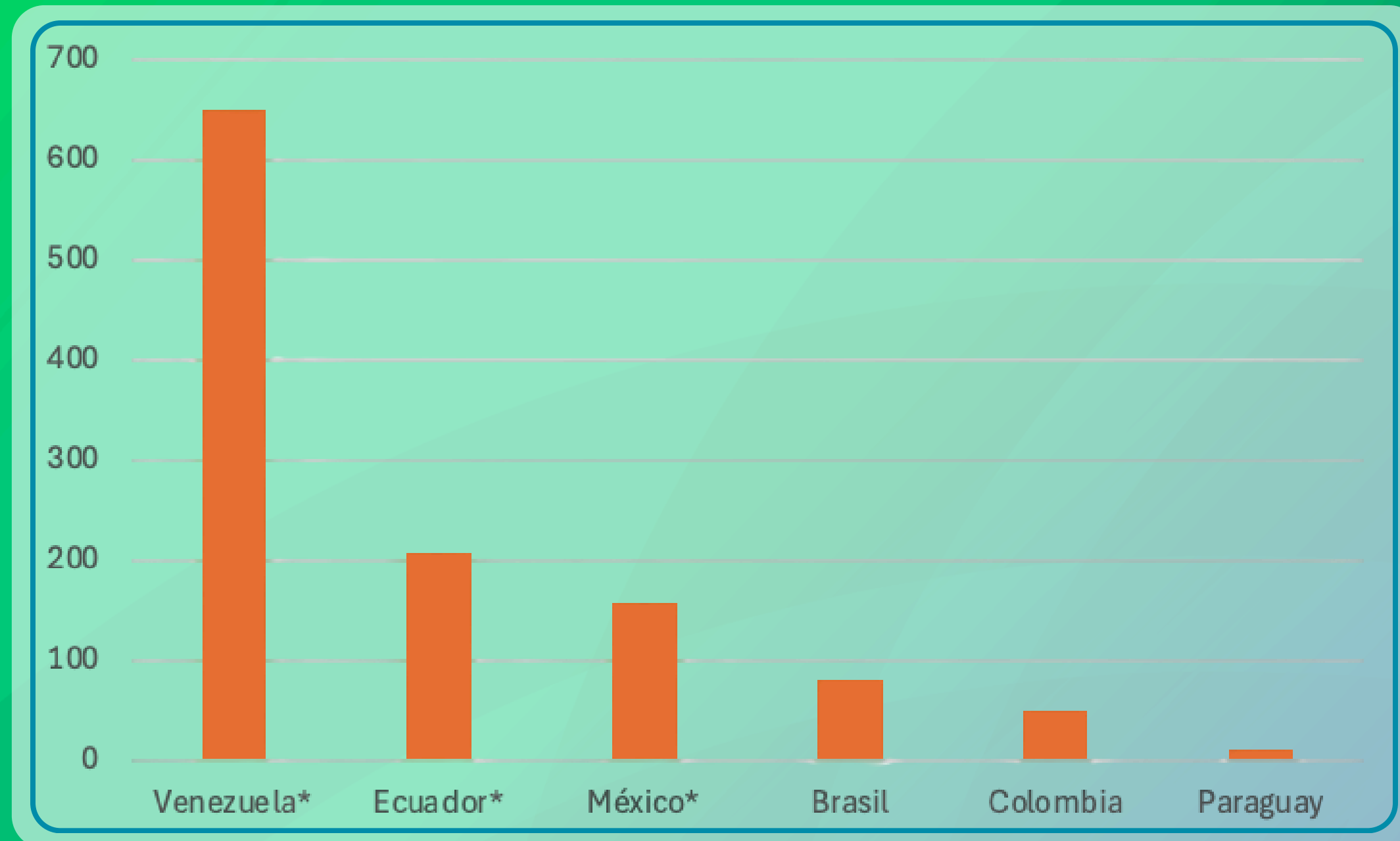


Comparativo México vs la región en materia energética

- **Situación:** México es el segundo país con mayor dependencia fósil en la región; solo el 18.2% de su electricidad es renovable frente al 65.2% del promedio en América Latina. Además, es el tercer país con el mayor promedio de los subsidios fósiles per cápita de la región según el periodo 2012-2023.
- **Origen:** Una planeación que priorizó la expansión los combustibles fósiles y sus subsidios como mecanismos de estabilización financiera para empresas estatales en lugar de herramientas de crecimiento.
- **Problema:** El país asigna 15 veces más recursos públicos a actividades fósiles que a sectores sostenibles, perpetuando modelos intensivos en carbono que actúan como barreras a la acción climática.
- **Consecuencias:** Vulnerabilidad energética por dependencia de importaciones (90% del gas) y consideración de modelos más agresivos como el fracking con alto impacto negativo ambiental y social.

Comparativo México vs la región en materia energética

Gráfica 6. Subsidios a Combustibles Fósiles Per Cápita de América Latina en el periodo del 2012 al 2023 (USD Nominales)



Fuente: Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en [Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética \(2012-2024\)](#).



¿Cómo se ve hoy el sector energético en México?

La transición energética en México hoy se entiende o limita a soberanía energética y sustitución de importaciones.

Fiscal

- Los subsidios fósiles (255,626 millones de dólares) absorbieron el 7.56% del presupuesto nacional (2012-2024). Estos subsidios funcionan hoy como mecanismos de estabilización financiera ante choques externos para las empresas estatales, en lugar de ser instrumentos para expandir la oferta energética nacional

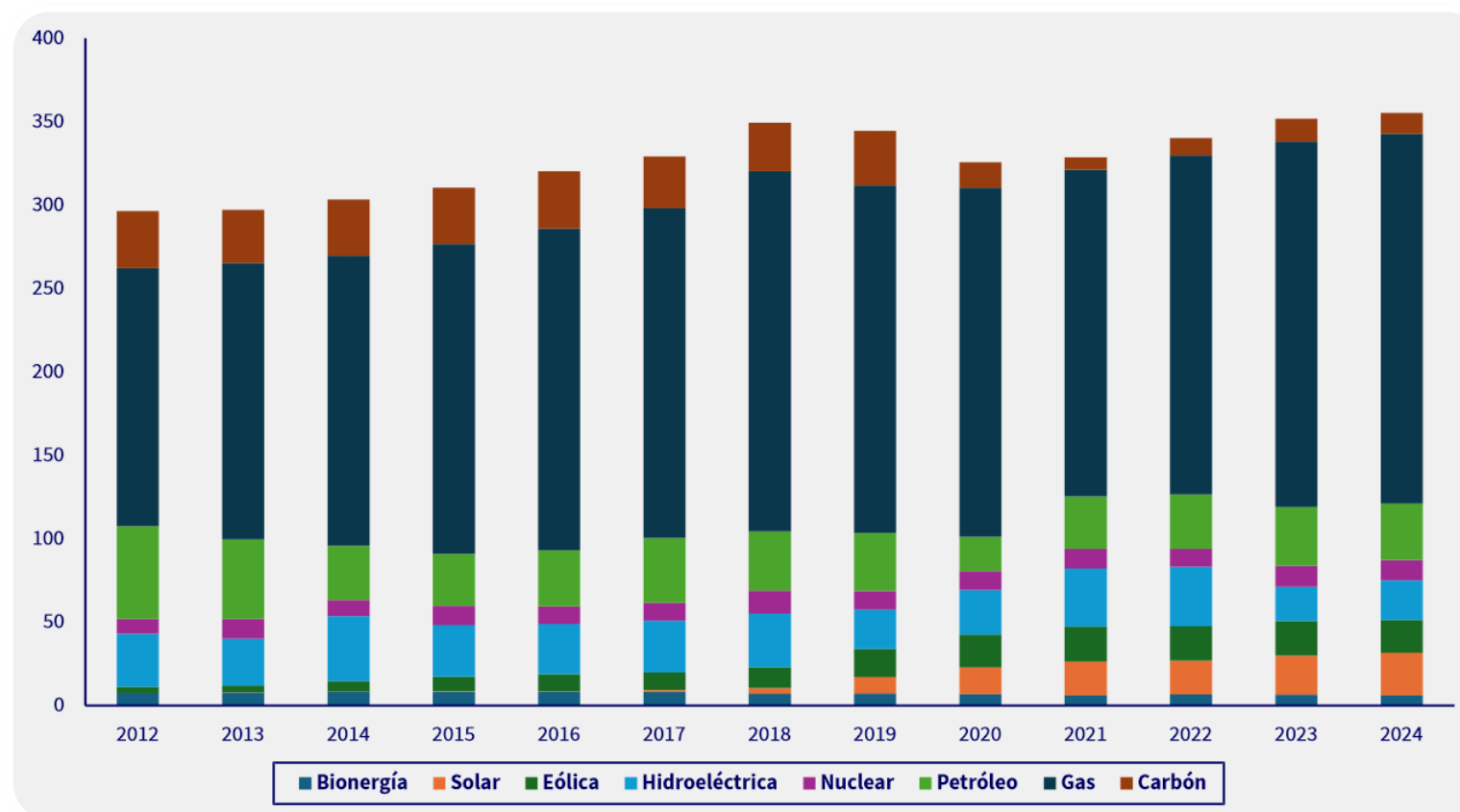
Energética

- México presenta una matriz de generación eléctrica con una dependencia fósil promedio del 78.35%. Además, el análisis histórico revela que no existe una relación clara que vincule el aumento de subsidios a la producción de fósiles con un crecimiento proporcional en la generación de energía eléctrica.

Social

- La actual política de subsidios compromete la soberanía energética al ocultar ineficiencias operativas y absorber recursos fiscales que podrían financiar la modernización del sistema eléctrico. Asimismo, los subsidios a los combustibles fósiles para la producción no se traducen en una mayor generación de energía ni contribuyen de manera efectiva a atender la pobreza energética.

Gráfica 7. Producción de electricidad por fuente de energía en México, 2012-2024 (Teravatios-hora)



Fuente: Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética (2012-2024).



Una ruta alternativa...

Una redirección de presupuesto e incentivos fiscales que permitan pensar en transición energética.

- **Optimización Fiscal:** Una reducción gradual constante del 8% anual en subsidios al productor hubiese liberado 2,178 millones de USD en el periodo 2012-2024 para el desarrollo nacional.
- **Aceleración Renovable:** Estos recursos hubiesen permitido generar 50,672 GWh adicionales de energía limpia, fortaleciendo la seguridad del sistema eléctrico.
- **México Resiliente:** Transitar de una dependencia de hidrocarburos hacia una matriz diversificada que garantice un suministro confiable, democrático y de bajas emisiones

TOTAL DE
SUBSIDIOS DE
COMBUSTIBLES
FÓSILES:

255,626
millones USD

SUBSIDIOS A LA
PRODUCCIÓN DE
LOS COMBUSTIBLES
FÓSILES:

27,236
millones USD

REDIRECCIÓN DE
SUBSIDIOS A LA
PRODUCCIÓN DE
COMBUSTIBLES
FÓSILES:

2,178 millones
USD

GENERACIÓN DE
ENERGÍA LIMPIA
ADICIONAL:

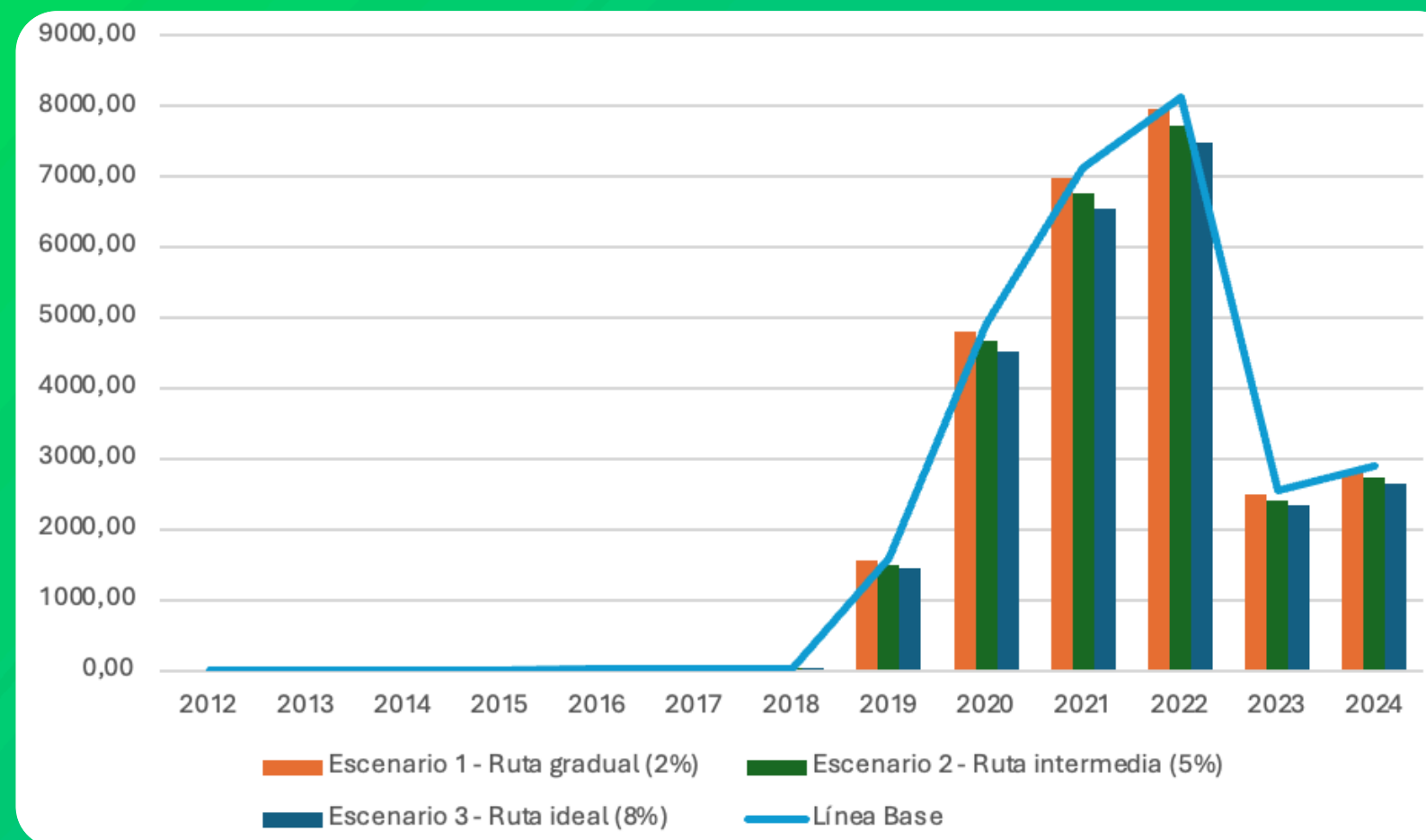
50,672
GWH

GASES DE EFECTO
INVERNADERO
MITIGADOS:

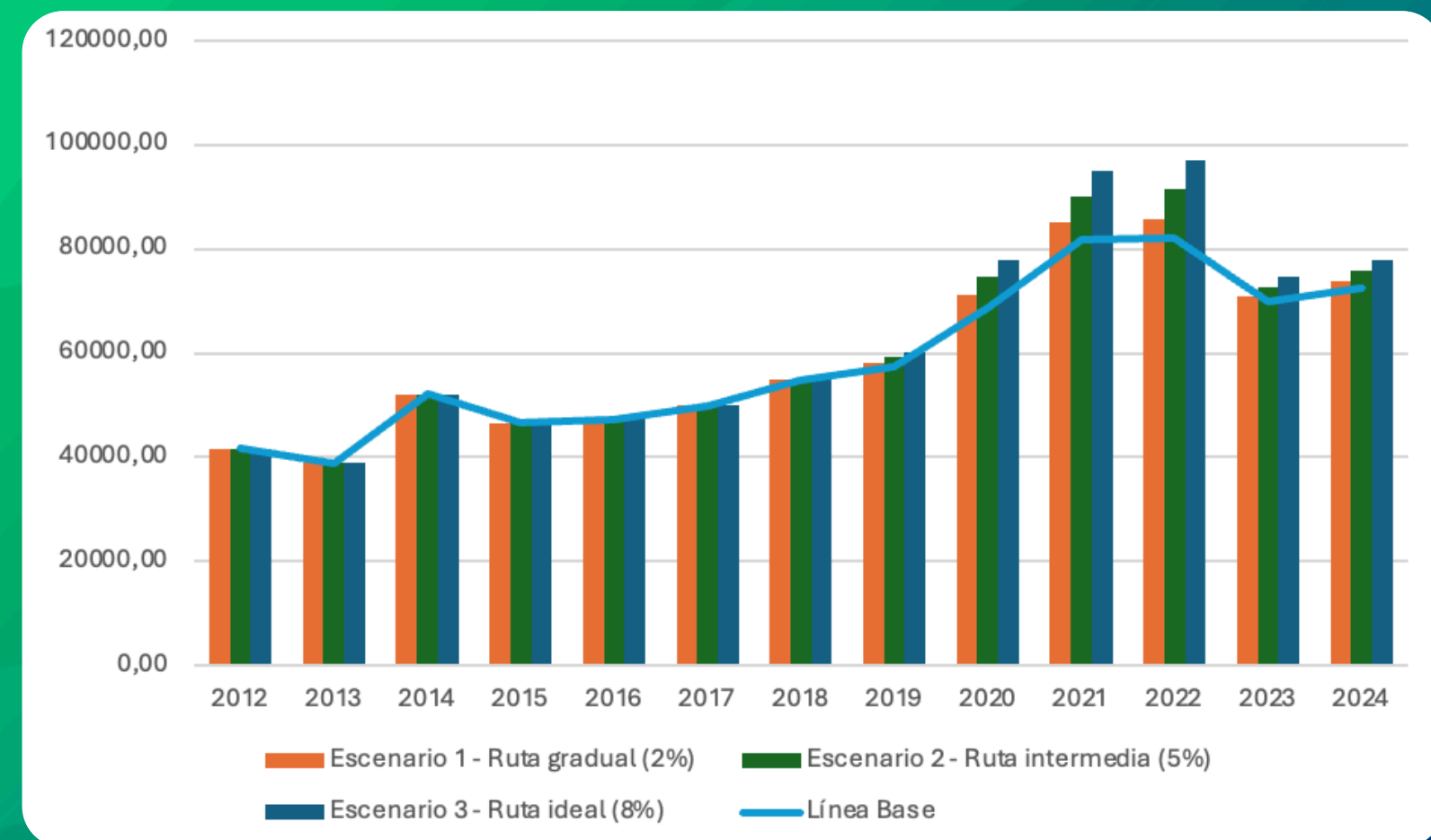
22.25
MtCO₂ e

Ruta alternativa propuesta

Gráfica 8. Trayectoria en la producción de subsidios fósiles en el periodo del 2012-2024 (Millones USD)



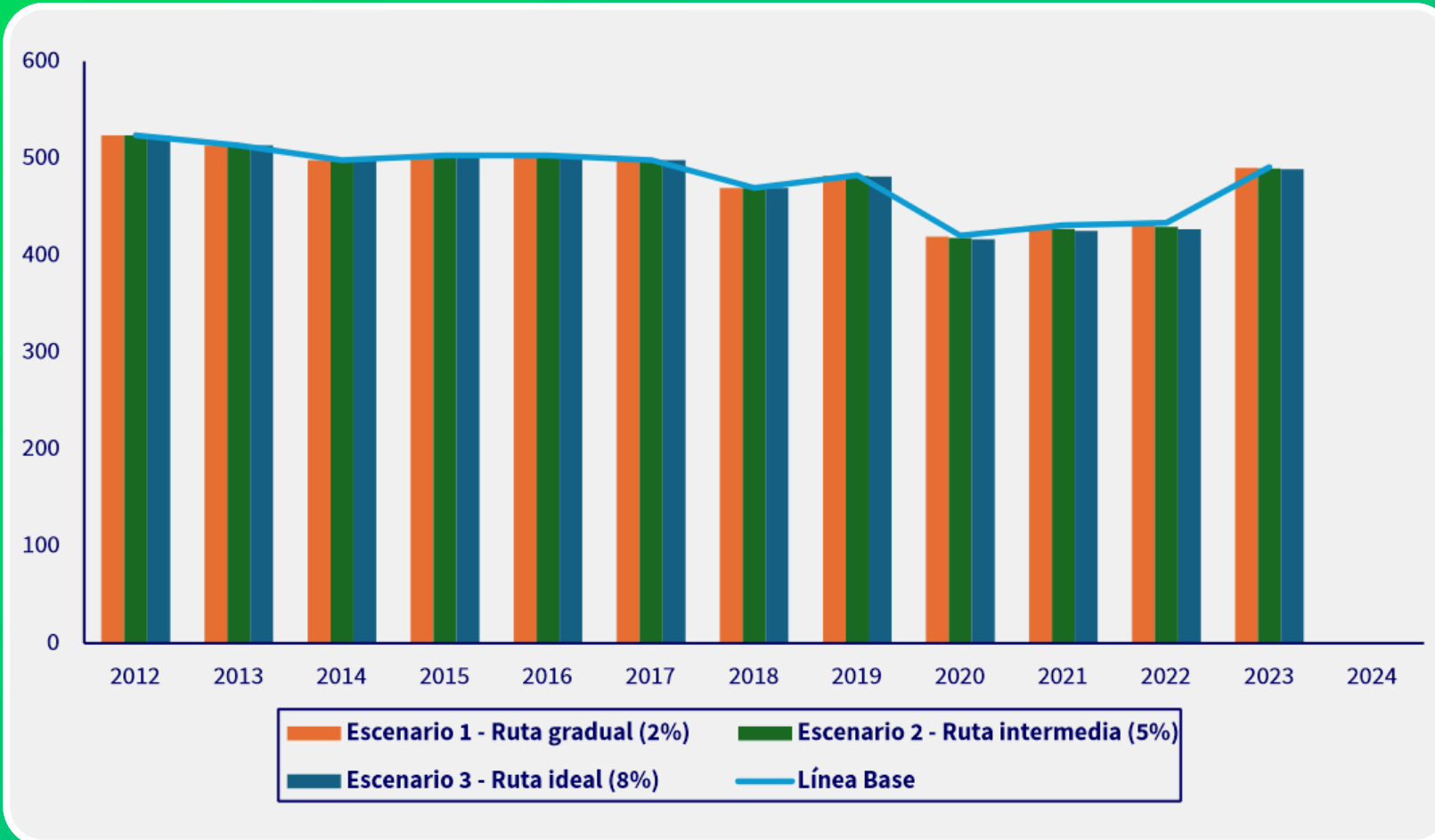
Gráfica 9. Energía generada por fuentes limpias en el periodo del 2012-2024 (GWh/año)



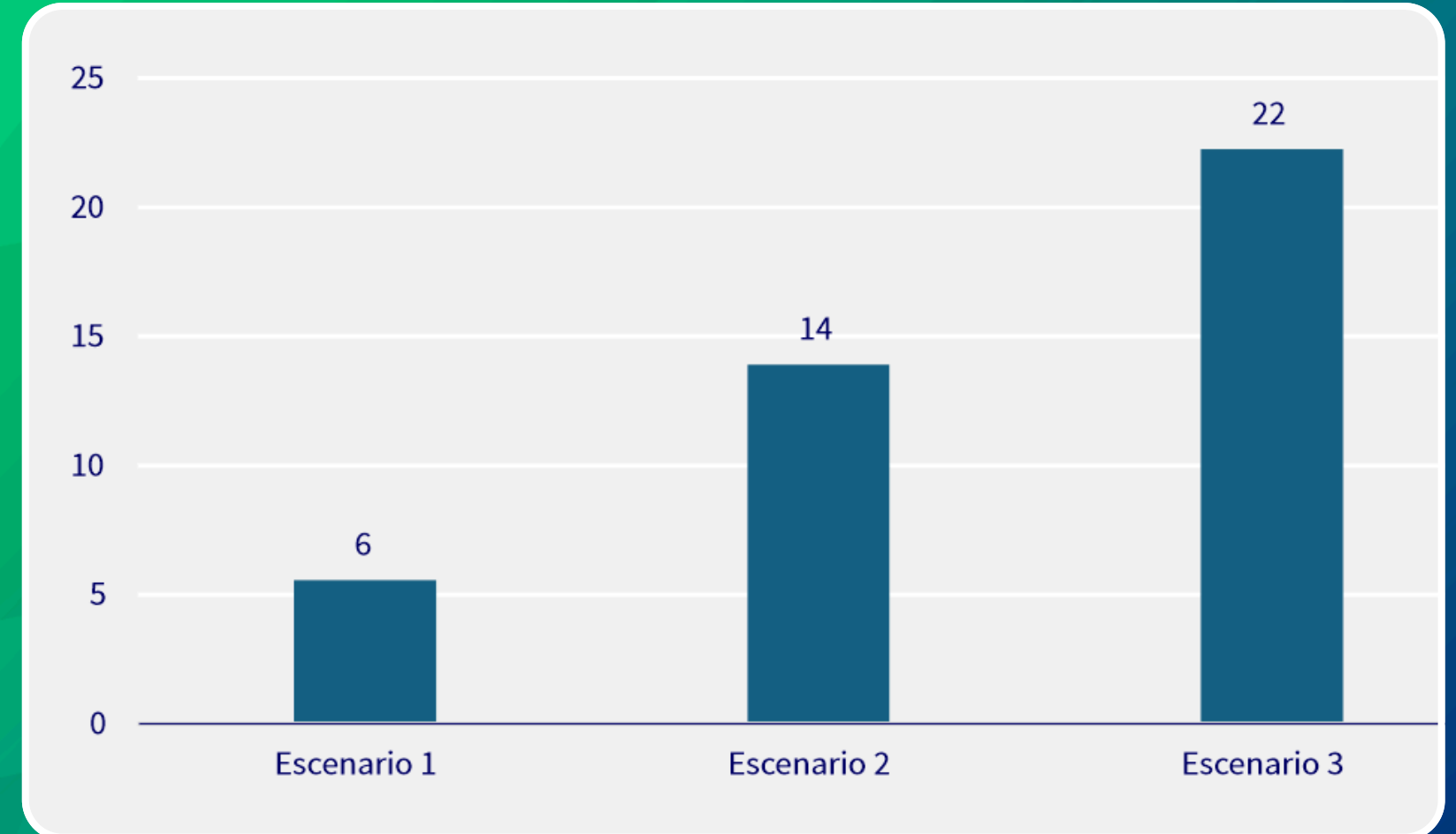
Fuente: Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en [Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética \(2012-2024\)](#).

Ruta alternativa propuesta

Gráfica 10. GEI emitidos por energía en el periodo del 2012-2024 (MtCO₂ e/ año)



Gráfica 11. GEI mitigados por GWh de energía limpia por escenario en el periodo del 2012-2024 (MtCO₂)



Fuente: Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en [Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética \(2012-2024\)](#).

De la evidencia a la acción

Sector Público:

- Evaluar los subsidios a combustibles fósiles para identificar oportunidades de focalización.
- Implementar una reasignación gradual y predecible de recursos hacia infraestructura renovable, almacenamiento y modernización tecnológica.
- Transparentar el destino, eficiencia y resultados del gasto energético para reforzar la confianza ciudadana y la rendición de cuentas.

Sector Privado:

- Integrar criterios ESG y métricas de reducción de emisiones en la toma de decisiones.
- Desarrollar cadenas de valor nacionales en manufactura, instalación y mantenimiento de tecnologías renovables.
- Diseñar estrategias corporativas de descarbonización alineadas con compromisos internacionales.

Academia:

- Desarrollar estudios sobre eficiencia del gasto energético y evaluación de subsidios.
- Impulsar investigación aplicada en almacenamiento, redes inteligentes y economía circular.
- Generar indicadores comparativos regionales que permitan identificar áreas de mejora frente a países de la región.

Sociedad civil:

- Dar seguimiento al gasto público energético y su alineación con objetivos climáticos y de salud pública.
- Promover mecanismos de participación ciudadana en proyectos energéticos.
- Facilitar diálogo entre comunidades, sector público y privado para asegurar proyectos energéticos con enfoque social.



Observatorio de Financiamiento Climático en México (OFCM)

