Índice de Finanzas Sostenibles 2022

(con datos a 2021)

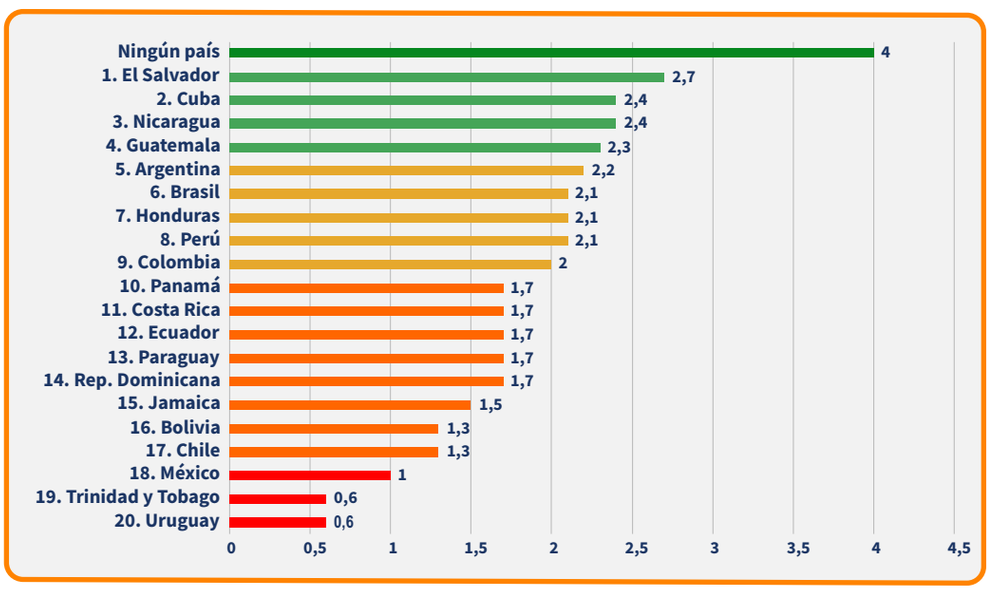
Urge que países de América Latina y el Caribe transiten hacia finanzas más sostenibles para hacer frente a la emergencia climática

Pese a los claros impactos de la emergencia climática en América Latina y el Caribe, los países más emisores de gases de efecto invernadero en la región, presentan bajos niveles de finanzas sostenibles.

De acuerdo con el Índice de Finanzas Sostenibles (IFS) del Grupo de Financiamiento Climático para Latinoamérica y el Caribe (GFLAC), presentado en la 3ª edición de la Semana de Financiamiento Climático y Sostenible del 3 al 7de octubre, **ninguno de los 20 países más emisores tienen niveles muy altos de finanzas sostenibles.**

El índice es una herramienta que, con base en cuatro variables, mide que tan sostenibles son las finanzas públicas de los países. Esto es, mide 1) los ingresos provenientes de fuentes internacionales que tiene como objetivo atender el cambio climático; 2) los egresos asignados vía presupuesto público, a la atención explícita del cambio climático; y los compara contra 3) los ingresos de fuentes tributarias y no tributarias asociades a actividades intensivas en carbono causantes del cambio climático; y 4) los egresos presupuestarios asignados a actividades intensivas en carbono. Esto para saber que tanto las finanzas se han desacoplado de las actividades intensivas en carbono y transitado hacia unas más sostenibles. Cada variable vale un punto, las variables positivas se suman y las negativas se restan. Un país con finanza sostenibles muy altas tendrían que tener 4 puntos.

Ranking de Finanzas Sostenibles 2022 (Datos a 2021)

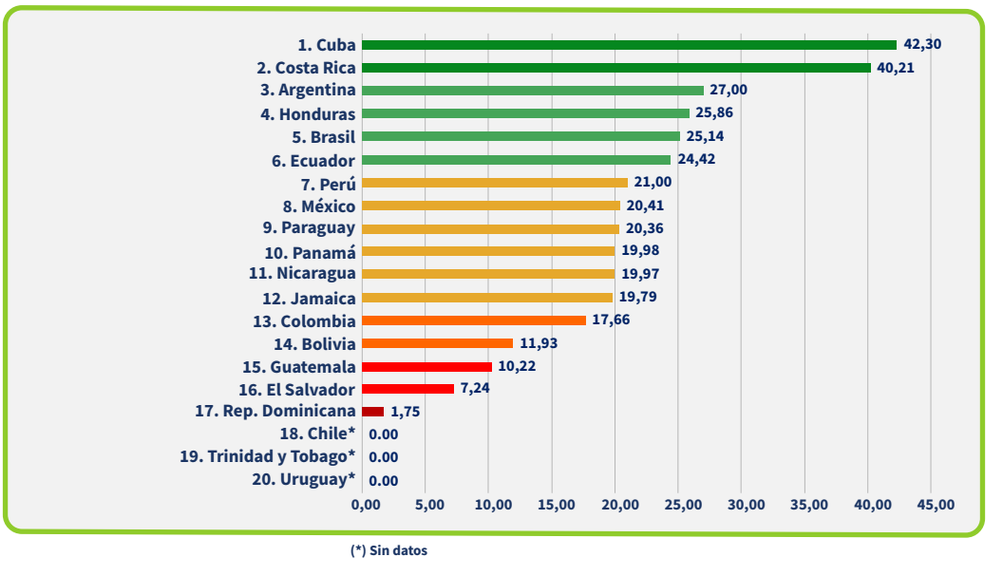


Índice de Finanzas Sostenibles 2022
(con datos a 2021)

De acuerdo con los resultados de la tercera edición del IFS 2022, con datos a 2021, **El Salvador es el país mejor situado con una puntuación de 2.7 de 4 puntos**, debido a que cuenta con altos niveles de ingresos sostenibles y bajos ingresos y egresos en actividades intensivas en carbono. Mientras que México, Trinidad y Tobago y Uruguay aparecen en los últimos 3 lugares del ranking con finanzas sostenibles muy bajas.

Durante los 3 años de análisis, 6 países (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, El Salvador) han mejorado su posición en el IFS. Por ejemplo, Argentina pasó de una puntuación de 1.3 en la primera edición a una puntuación de 2.2 en la tercera edición del Índice. **Mientras que 12 países (Bolivia, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Perú, República Dominica, Trinidad y Tobago, y Uruguay) han empeorado su posición en el índice**, por ejemplo, Costa Rica pasó de una puntuación de 3.1 en la primera edición a una puntuación de 1.7 en la tercera edición

Ranking de Ingresos Sostenibles 2022 (% del total) datos de 2020



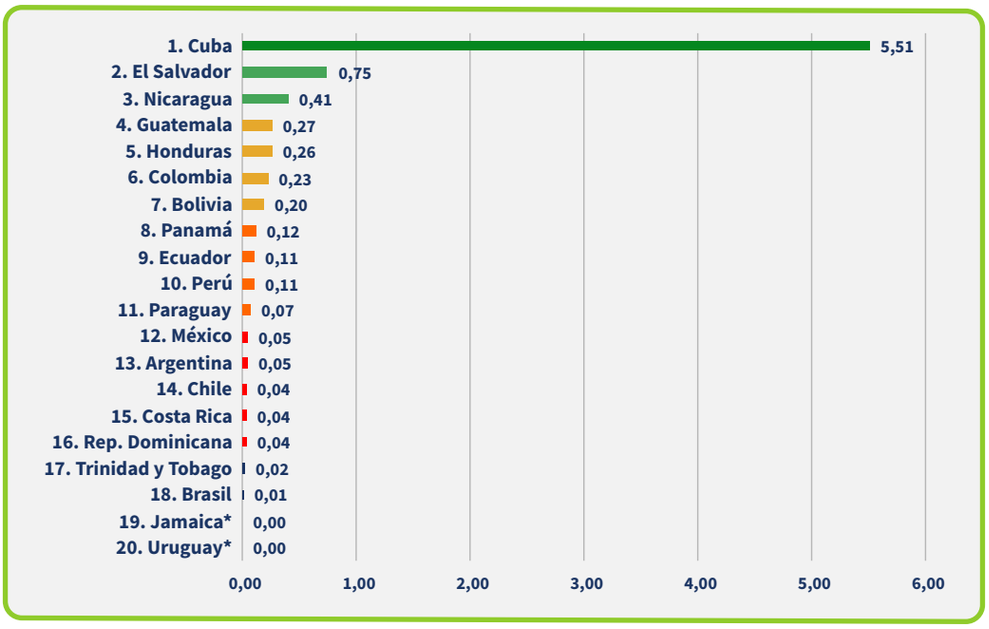
(*) Sin datos

El análisis por variable muestra que en **materia de ingresos sostenibles**[1] **Cuba es el más alto**. Esto porque del total de sus ingresos provenientes de financiamiento para el desarrollo en 2020, 42.30 % está asociado con la atención del cambio climático, seguido de Costa Rica con 40.21 %. Esto no quiere decir que son los que más financiamiento internacional reciben, sino que del total de lo que reciben, casi la mitad está asociado a la atención del cambio climático.

1 Para este análisis se utilizó el año 2020 como año de referencia, ya que es el dato más actualizado en las dos fuentes de información consultadas.

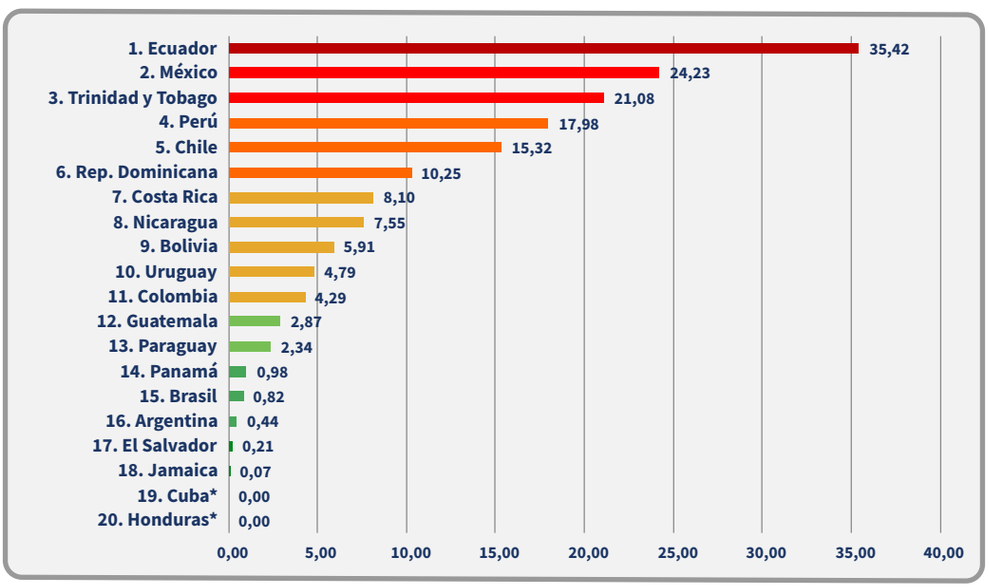
De igual forma, **Cuba aparece con el puntaje más alto en la variable de presupuestos sostenibles**. Esto debido a que, del total de presupuesto establecido en 2021, Cuba asignó 5.51 % a actividades asociadas a la atención del cambio climático. Principalmente actividades etiquetadas como cambio climático en el sector ambiental, actividades asociadas a la transición energética (eficiencia energética y energía renovable) en el sector energético, y la atención de los denominados desastres naturales. Mientras que el resto de los países asignaron menos de 1.0 % del total de su presupuesto en 2021. Mostrando que en cuanto a asignación presupuestal la atención del cambio climática no es prioritaria en la mayoría de los países, al menos no de manera explícita.

Ranking de Presupuestos Sostenibles 2022 (% del total) datos de 2021



Por su parte, **en la variable de ingresos intensivos en carbono, Ecuador es el que aparece con el mayor puntaje**, y es que, del total de sus ingresos, 35.42 % vinieron de actividades intensivas en carbono en 2021. Le siguen México con 24.23 % y Trinidad y Tobago con 21.08 %, con los ingresos más intensivos en carbono, mostrando que sus finanzas aún siguen dependiendo fuertemente de actividades que causan el cambio climático.

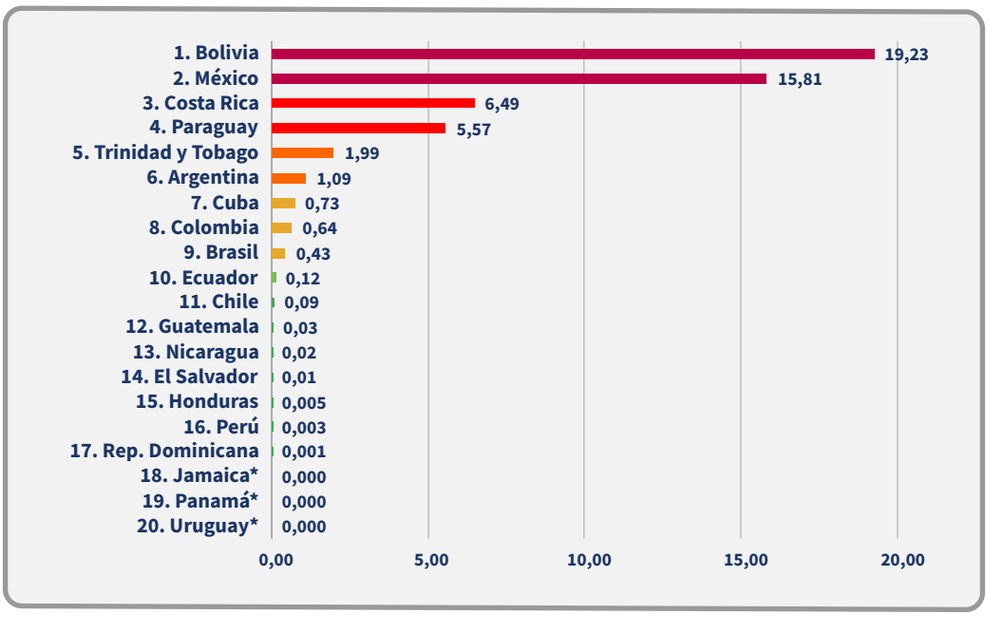
Ranking de Ingresos Intensivos en Carbono 2022 (% del total) datos de 2021



(*) Sin datos

Finalmente, **en la variable de presupuestos intensivos en carbono Bolivia y México son los países con mayores asignaciones presupuestales intensivas en carbono**, debido a que, del total del presupuesto de Bolivia en 2021, 19.23 % se destinó a actividades como la producción de petróleo, y 15.81% en el caso de México.

Ranking de Presupuestos Intensivos en Carbono 2022 (% del total) datos de 2021



En suma, los 20 países de estudio recibieron **10 veces más ingresos procedentes de actividades intensivas en carbono en comparación con ingresos sostenibles** procedentes de financiamiento y cooperación internacional para la atención del cambio climático. Mientras que dichos países asignaron 39 veces más presupuestos intensivos en carbono que a presupuestos sostenibles. Sobresale el caso de México que destinó 15.81 % a presupuesto intensivo en carbono en comparación con 0.05 % asignado vía presupuesto sostenible.

Lo anterior muestra la dificultad de países de la región de desacoplar sus finanzas de actividades que provocan el cambio climático. Como recomendaciones se insiste en generar nuevas y más sostenibles formas de generación de ingresos, para cubrir las necesidades de los países. Como la creación de más impuestos ambientales y climáticos para tazar a las actividades contaminantes. Integrar la atención del cambio climático de manera explícita en los presupuestos públicos más allá del sector ambiental y energético. Crear estrategias nacionales de financiamiento climático para implementar políticas como las Contribuciones Nacionalmente Determinadas y otras políticas de acción climática. Así como mejorar la transparencia en la presentación y desagregación de información presupuestal y financiera.

El informe completo del IFS 2022
podrá ser consultado en la página de
www.sustainablefinance4future.org
a partir del 15 de octubre.
Para más información favor de comunicarse con:
Federika Logwinczuk |Coordinadora de Comunicación Estratégica| comunicaciongflac@gmail.com