

**En unos minutos
comenzamos
¡Gracias por sumarse!**





Transición energética justa en México:

lecciones del pasado para
transformar el futuro
energético del país



Bienvenida



Beatriz Acevedo

Especialista ambiental y
coordinadora de prensa



Agenda

Hora	Tema
9:00 - 9:05	Bienvenida a periodistas
9:05 - 9:15	Rompehielos: ¿Qué palabra te viene a la mente cuando escuchas “transición energética justa”?
9:15 - 9:30	Presentación Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética (2012–2024)
9:30 - 10:00	Conversación guiada
10:00 - 10:20	Actividad: se hace una conclusión junto con los colegas de la prensa sobre los 5 datos que todo periodista debería conocer sobre energía y subsidios en México.
10:20 - 10:30	Pausa para café
10:30 - 11:10	Actividad: Construyendo el titular que México necesita
11:10 – 11:25	Formato: espacio de preguntas, las preguntas que México aún no está haciendo sobre energía
11:25 – 11:30	Cierre: ¿qué historia energética necesita contar México en 2026?

Rompehielos



**¿Qué palabra te viene a la mente
cuando escuchas
“transición energética justa”?**

Presentación

Política fiscal y sector energético
en México: trayectoria, incentivos
y desafíos para la transición
energética (2012–2024)



Lorena Caballero

GFLAC



Panorama regional

Transición Energética Justa

Origen

El concepto de “transición justa” surge en los años 70–80 y, con el tiempo, se incorpora al debate climático global. Desde los años 2010, se posiciona en la agenda internacional y es reconocido en el Acuerdo de París (2015), ampliando su alcance a dimensiones sociales y económicas.

La transición energética justa puede definirse como el proceso de transformación de un sistema basado en combustibles fósiles hacia uno sustentado en energías renovables, que implica cambios estructurales en la eficiencia energética, la infraestructura, la regulación y las políticas públicas, particularmente en materia fiscal y de financiamiento, garantizando una distribución equitativa de sus costos y beneficios.



Un momento clave en la transición energética

1. América Latina sigue financiando su vulnerabilidad climática

- El origen y el destino de los recursos públicos continúan orientados al modelo fósil.
- Mantener la dependencia fósil profundiza la exposición de la región a choques externos y presión fiscal.

2. La transición justa requiere un cambio estructural en los sistemas fiscales, económicos y financieros

- Reorientar subsidios, incentivos y gasto público.
- Alinear la política fiscal, económica y financiera con metas climáticas.
- Movilizar inversión pública y privada para acelerar infraestructura, empleo y nuevos mercados sostenibles.

3. Momento clave para acelerar la transición

- Crisis energética y geopolítica evidencian el costo del modelo fósil.
- Oportunidad para convertir compromisos en decisiones reales. (Santa Marta: Primera Conferencia Internacional para la Transición más allá de los Combustibles Fósiles)





Niveles de finanzas sostenibles vs Niveles de emisiones de CO2 en los 20 países de estudio



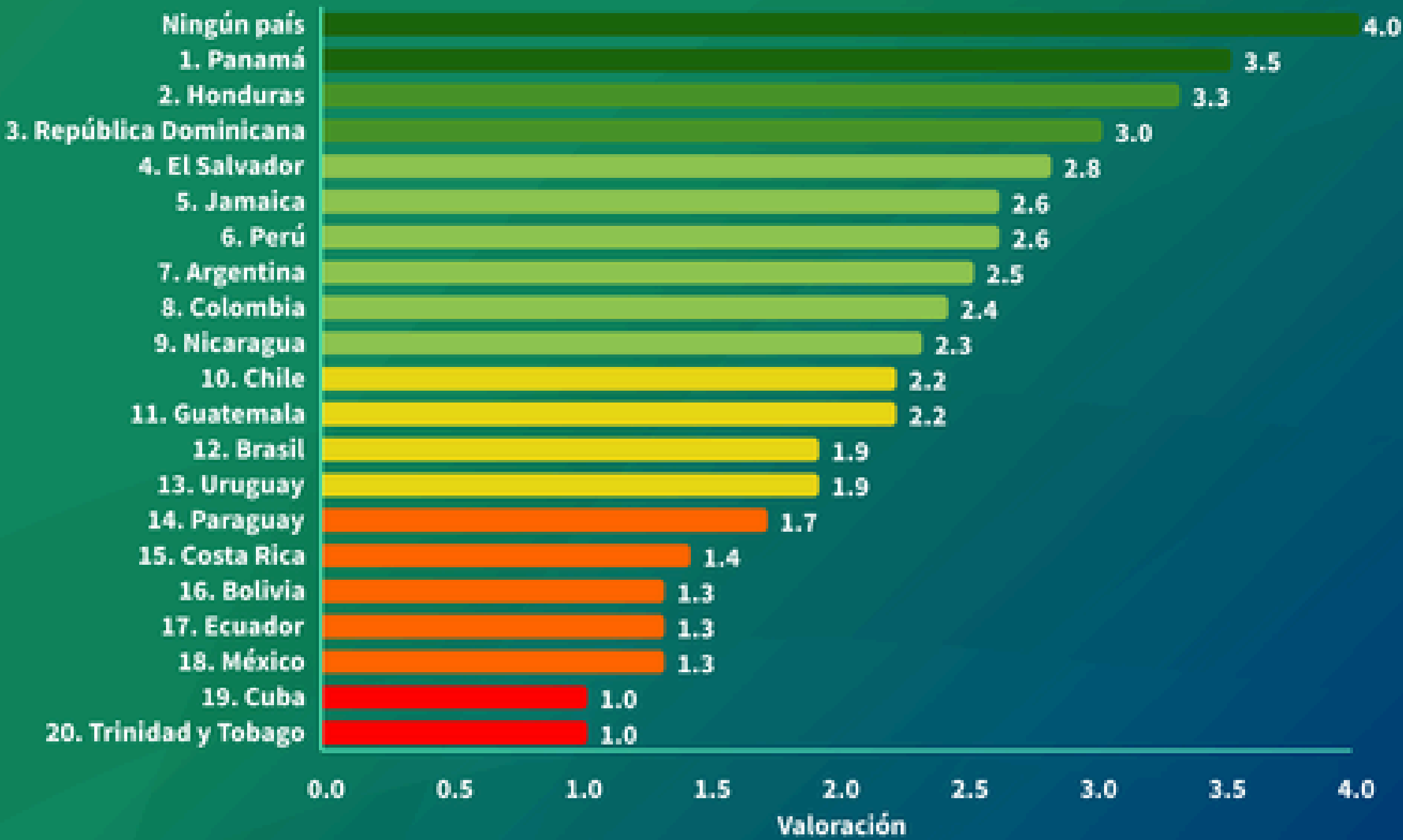
Ranking de Finanzas Sostenibles 2025 (datos a 2024)

Ingresos Sostenibles (IS):Financiamiento internacional para el desarrollo destinado a la biodiversidad y cambio climático.

Ingresos Intensivos en Carbono (IIC):Ingresos obtenidos por la explotación de hidrocarburos, minerales y otros combustibles fósiles.

Presupuestos Sostenibles (PS):Gasto público dirigido a biodiversidad, cambio climático, energías renovables, eficiencia energética, gestión forestal, transporte sostenible, conservación marina y atención de desastres.

Presupuestos Intensivos en Carbono (PIC):Recursos destinados a actividades asociadas a hidrocarburos y procesos industriales de alta emisión, incluido el apoyo a empresas estatales de petróleo y gas.



Muy Alto

Alto

Medio Alto

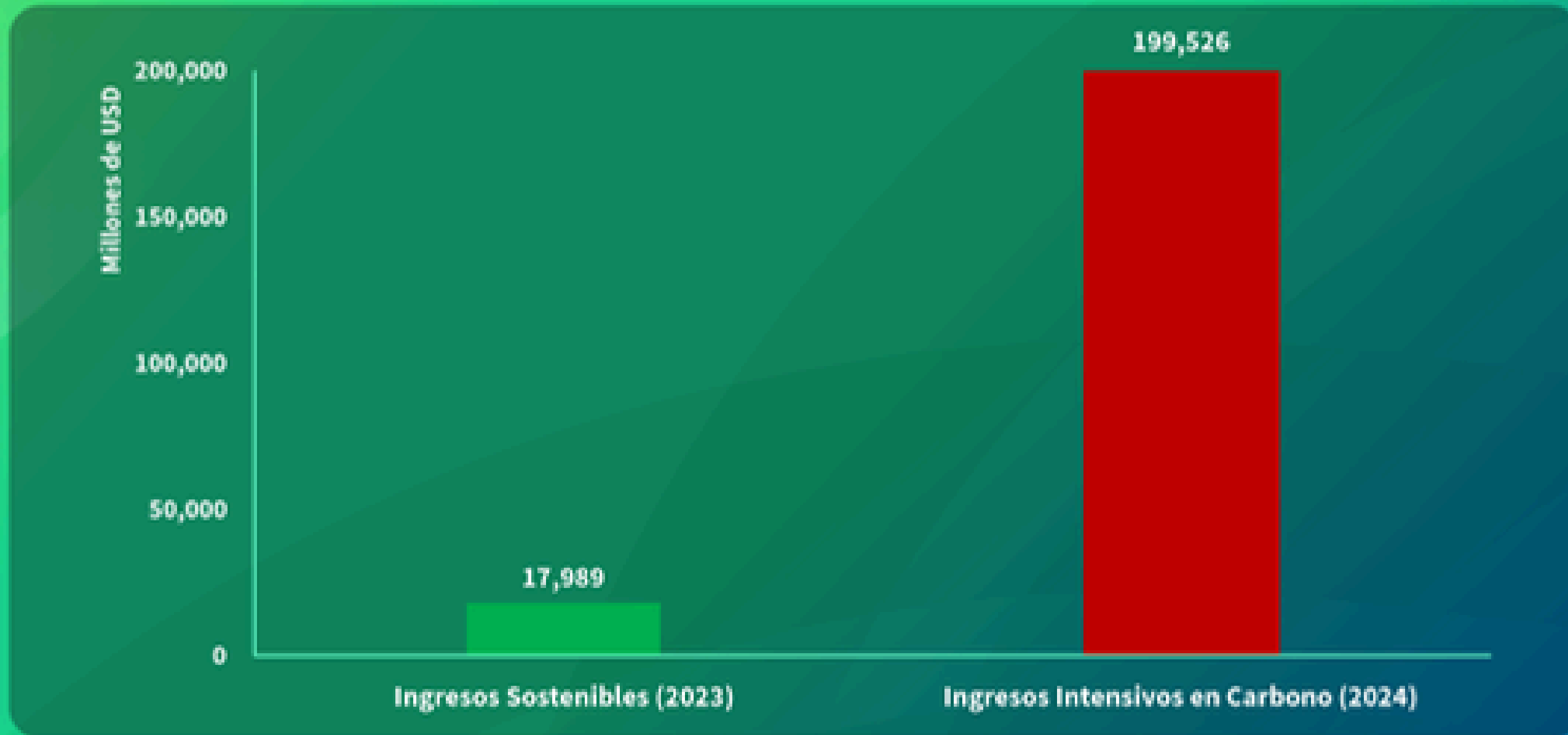
Medio

Medio Bajo

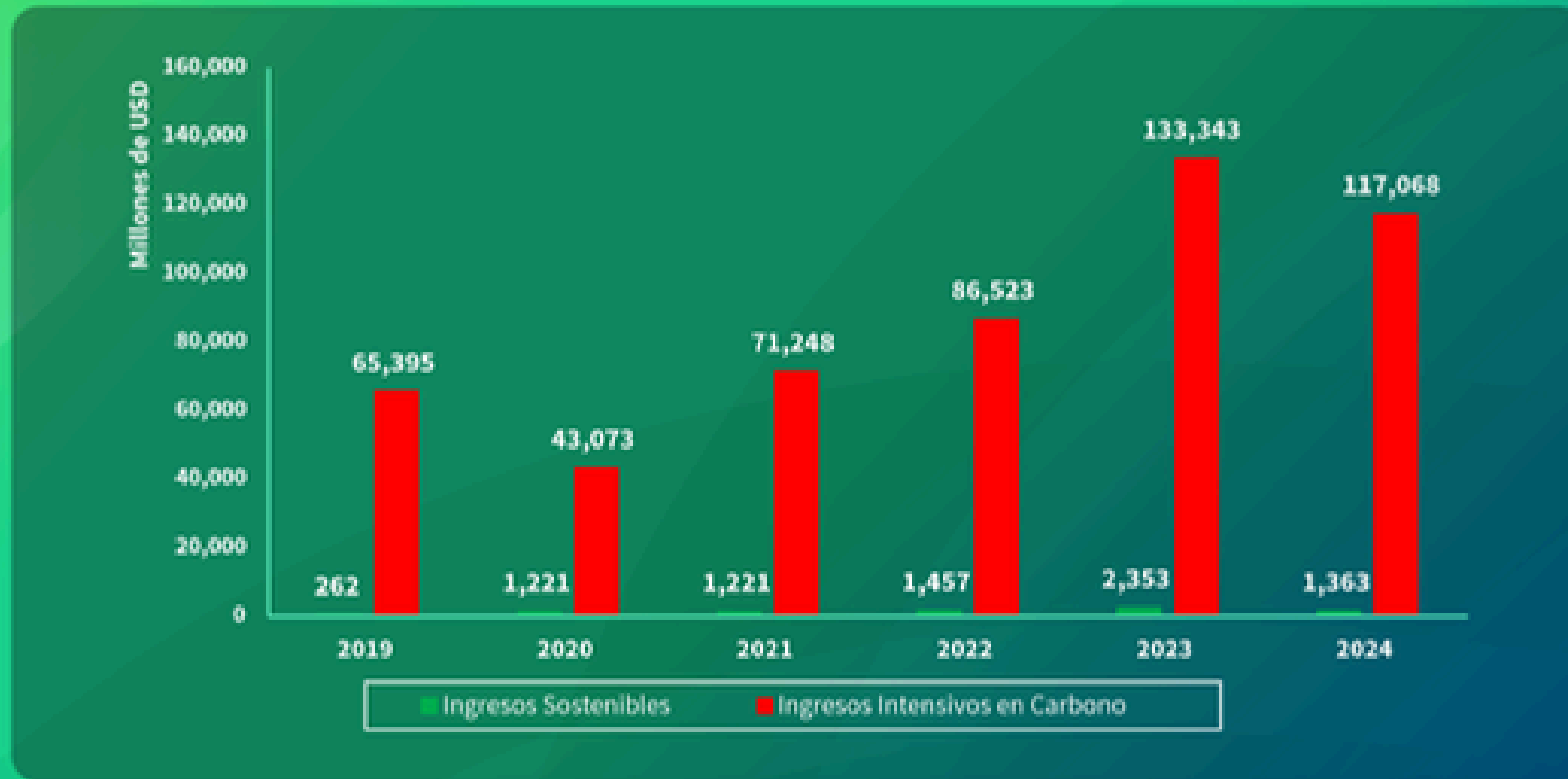
Bajo

Muy Bajo

Análisis Regional: Ingresos Sostenibles versus Ingresos Intensivos en Carbono

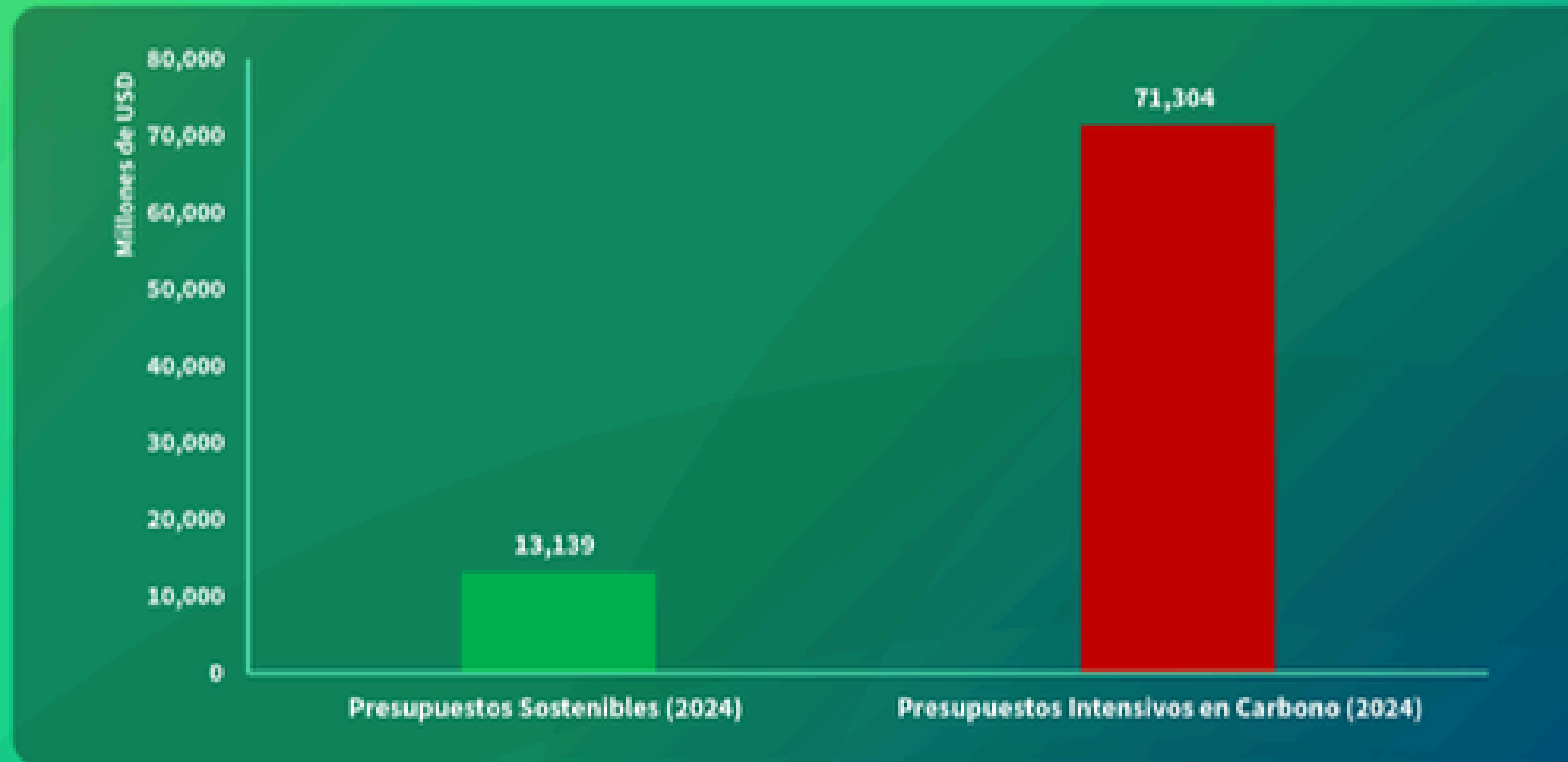


Análisis comparativo de los Ingresos Sostenibles y los Ingresos Intensivos en Carbono en México



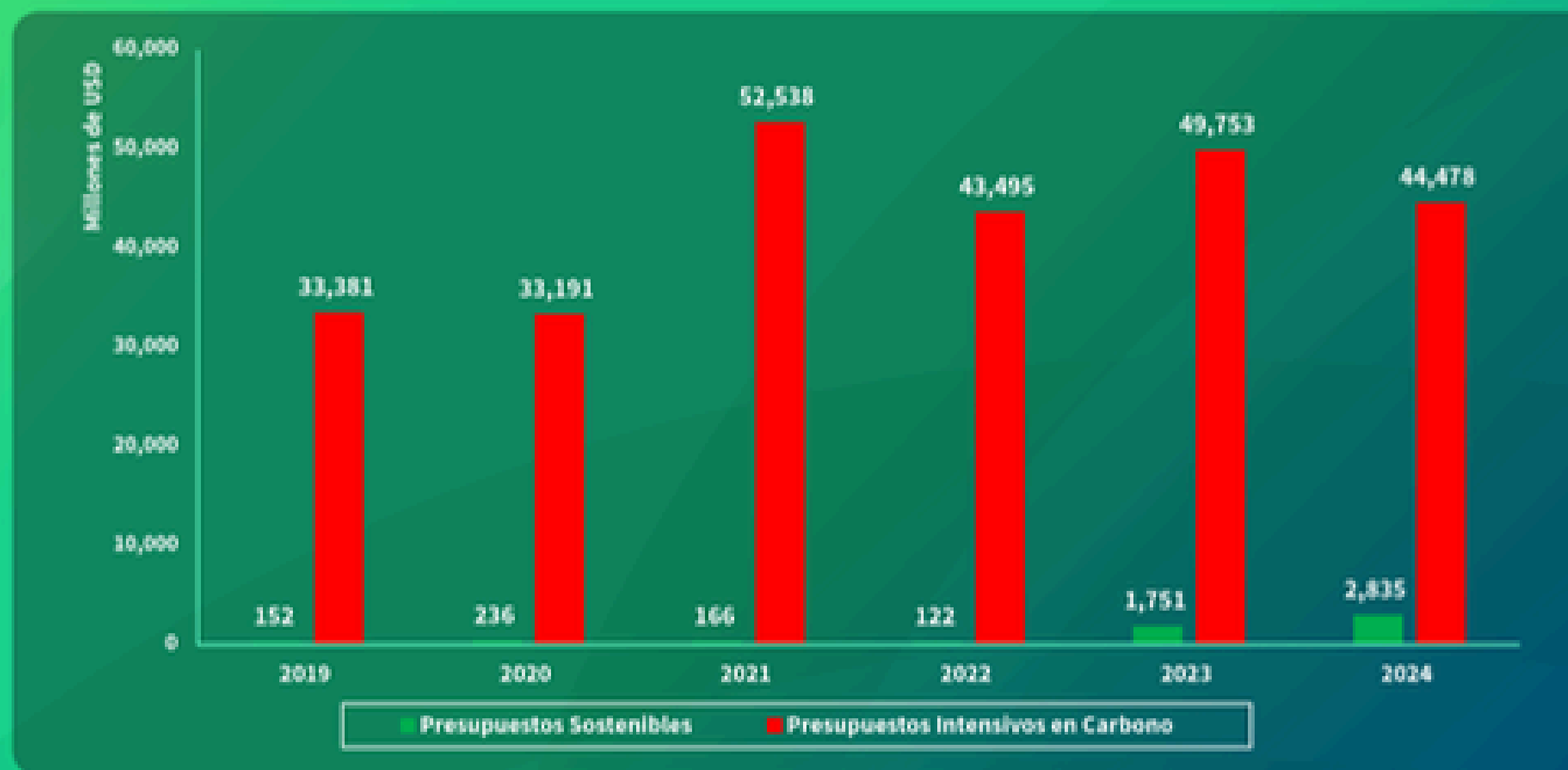
En 2024, los ingresos provenientes de actividades intensivas en carbono **ascendieron a 117.1 mil millones de dólares**, mientras que los **ingresos sostenibles**, con datos disponibles para 2023, **sumaron apenas 1.3 mil millones de dólares**. Esta diferencia evidencia que México generó **85 veces** más ingresos por actividades intensivas en carbono que por actividades sostenibles.

Análisis Regional: Presupuestos Sostenibles versus Presupuestos Intensivos en Carbono



Los **Presupuestos Intensivos en Carbono** fueron 5 veces superiores a los **Presupuestos Sostenibles**. En términos absolutos, los presupuestos sostenibles alcanzaron **13.1 mil millones de dólares**, mientras que los presupuestos intensivos en carbono sumaron **71.3 mil millones de dólares**.

Análisis comparativo de los Presupuestos Sostenibles y los Presupuestos Intensivos en Carbono en México



En 2024, México destinó **2.8 mil millones de dólares a actividades sostenibles**, en contraste con los **44.4 mil millones de dólares asignados a actividades intensivas en carbono**. Esto refleja que el presupuesto orientado a sectores con alto impacto ambiental fue **15 veces** superior al destinado a iniciativas sostenibles.

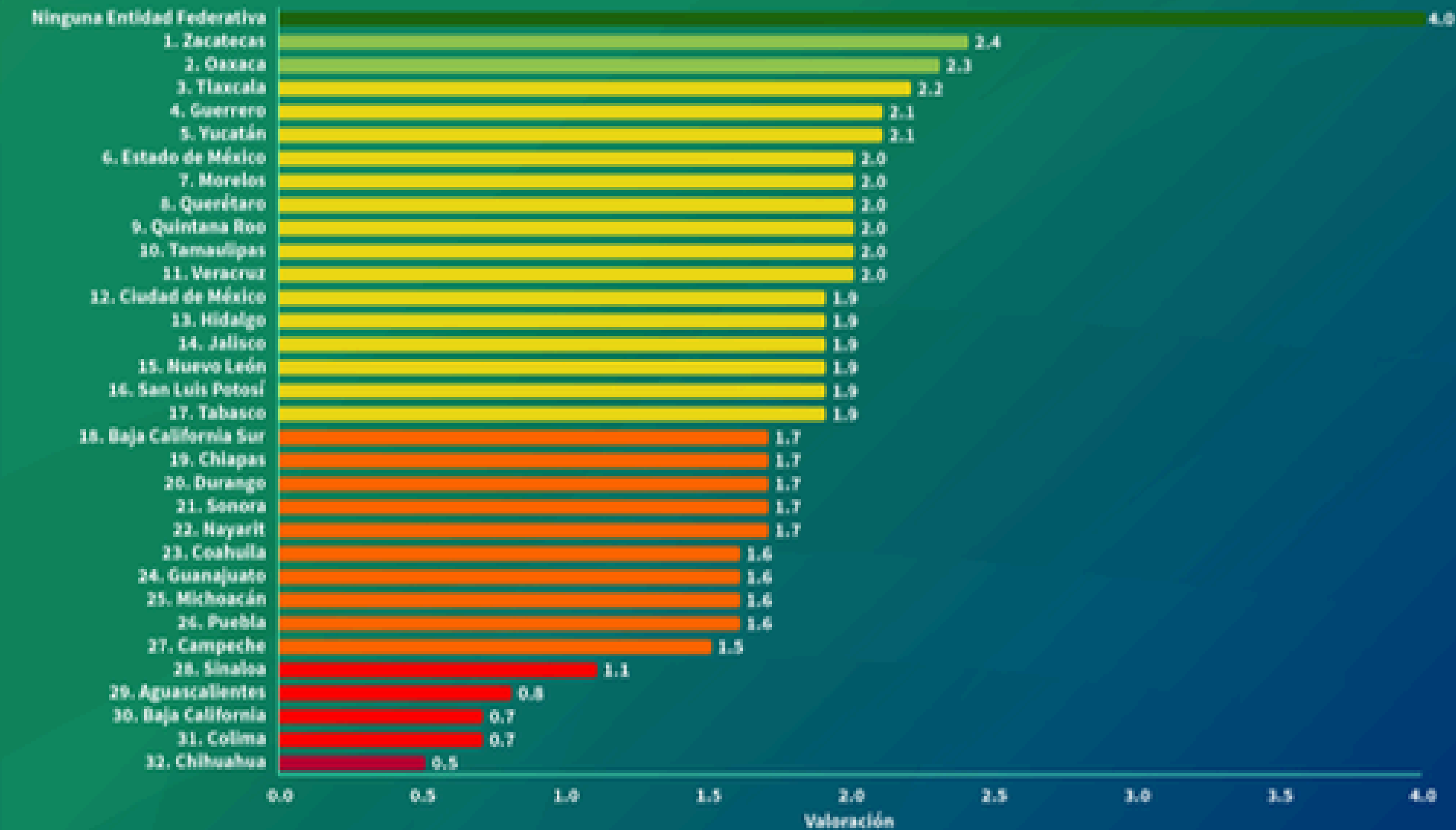
Ranking de Finanzas Sostenibles Subnacional 2025 (datos a 2024)

Ingresos Sostenibles (IS): Recursos obtenidos mediante instrumentos fiscales orientados a la protección ambiental.

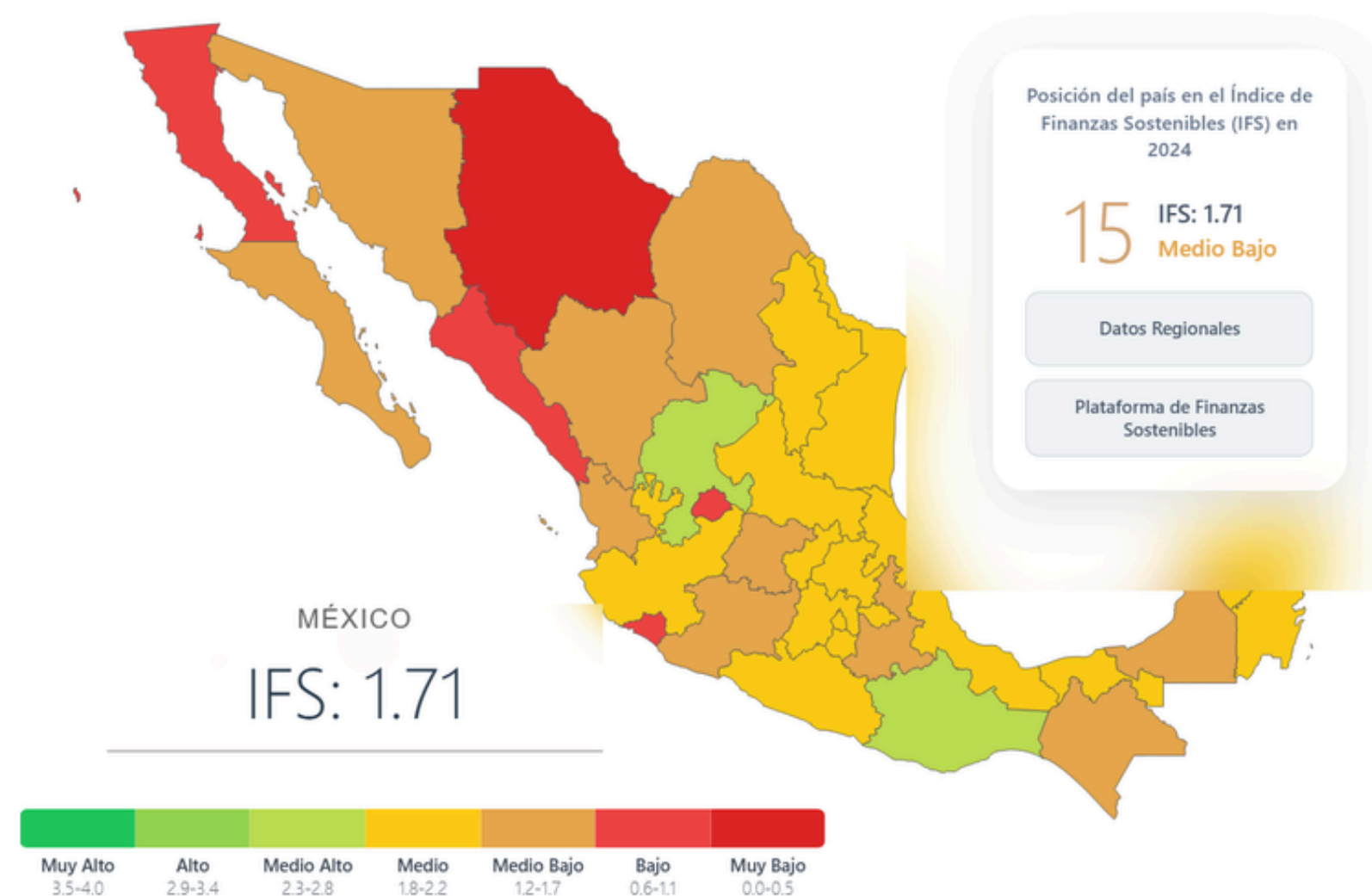
Ingresos Intensivos en Carbono (IIC): Ingresos derivados de la explotación de hidrocarburos, actividades mineras, combustibles fósiles y transporte.

Presupuestos Sostenibles (PS): Gasto público dirigido a biodiversidad, acción climática, gestión de desastres y programas de sostenibilidad.

Presupuestos Intensivos en Carbono (PIC): Asignaciones presupuestarias destinadas a sectores y actividades de alta intensidad en emisiones, incluidos hidrocarburos, minería y transporte.



Mapa 2. Niveles de finanzas sostenibles subnacional en México



Fuente: Elaboración propia con información del Índice de Finanzas Sostenibles Subnacional 2025. Disponible en: [Índice de Finanzas Sostenibles Subnacional 2025](#)



Contexto energético México

Contexto



¿Cómo se ve hoy el sector energético en México?

La transición energética en México hoy se entiende o limita a soberanía energética y sustitución de importaciones.

Fiscal

- Los subsidios fósiles (255,626 millones de dólares) absorbieron el 7.56% del presupuesto nacional (2012-2024).

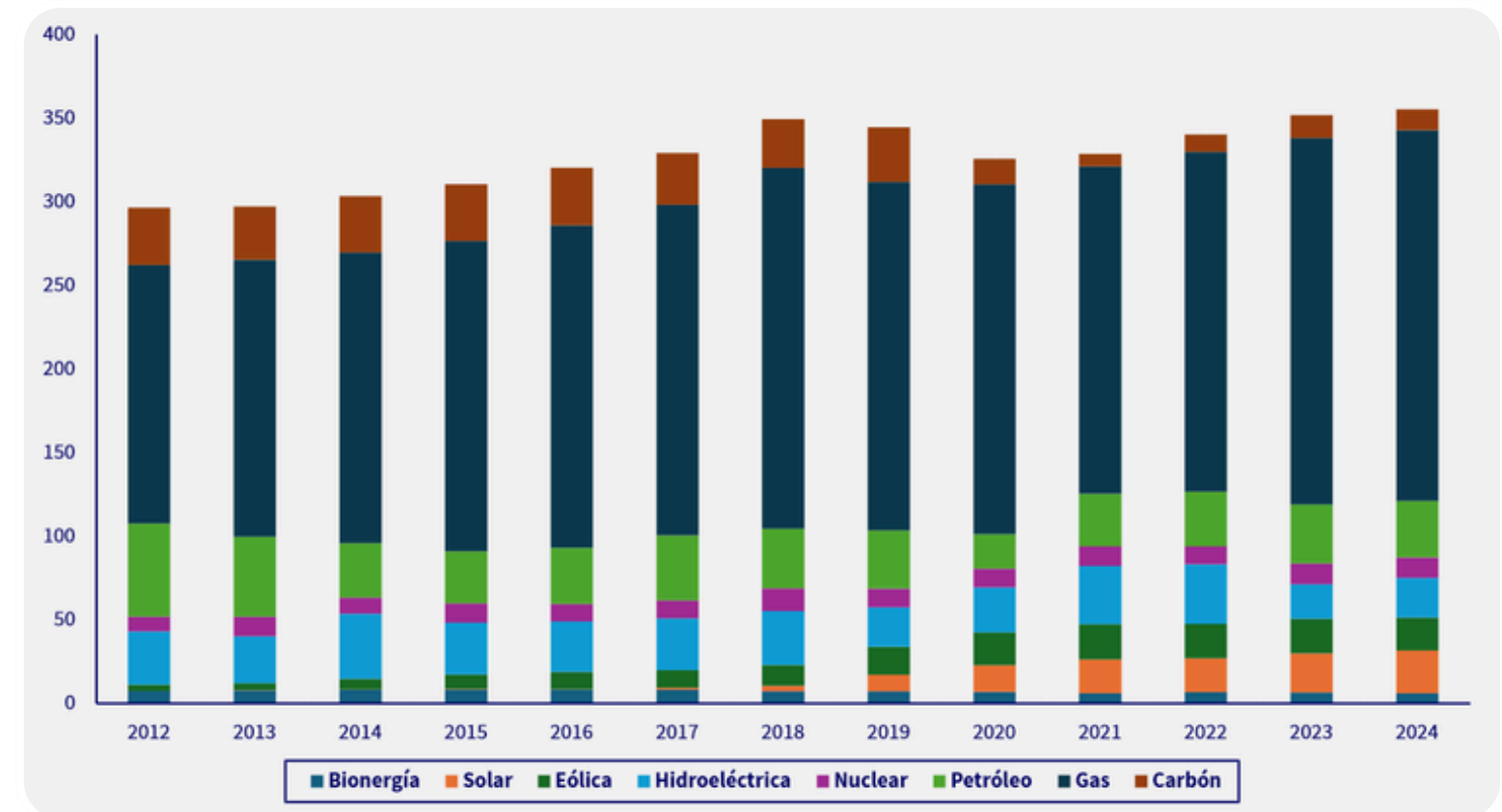
Energética

- México presenta una matriz de generación eléctrica con una dependencia fósil promedio del 78.35%.

Social

- La actual política de subsidios compromete la soberanía energética al ocultar ineficiencias operativas y absorber recursos fiscales que podrían financiar la modernización del sistema eléctrico.

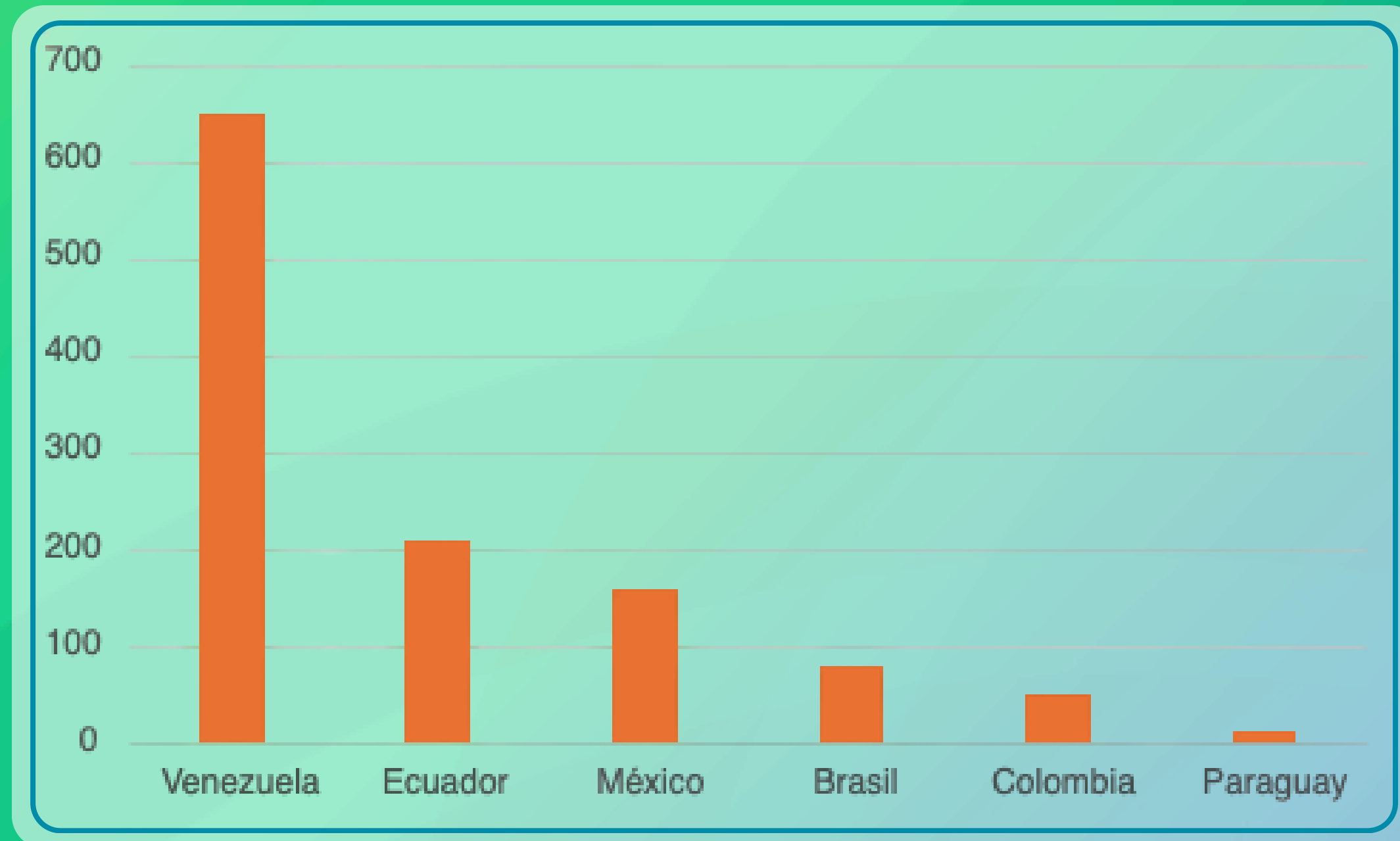
Gráfica 7. Producción de electricidad por fuente de energía en México, 2012-2024 (Teravatios-hora)



Fuente: Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética (2012-2024).

Comparativo México vs la región en materia energética

Gráfica 6. Subsidios a Combustibles Fósiles Per Cápita de América Latina en el periodo del 2012 al 2023 (USD Nominales)



Fuente: Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en [Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética \(2012-2024\)](#).



Subsidios a los combustibles fósiles en México (2012 - 2024)

255.6 mil millones de dólares destinados a subsidios fósiles



Por tipo de beneficiario:

Dependencia del consumo:

69.4%

de los subsidios se destinaron al consumidor final, principalmente mediante mecanismos para reducir los precios de combustibles y electricidad por debajo de los precios del mercado.



Apoyo estructural:

Casi 20%

de los subsidios correspondieron a servicios generales, incluyendo apoyo regulatorio, infraestructura, investigación y remediación ambiental.



Financiamiento directo:

El 10.6%

de los subsidios benefició a productores vinculados a actividades de exploración, extracción, refinación y transporte de combustibles fósiles.



Subsidios a los combustibles fósiles en México (2012 - 2024)

255.6 mil millones de dólares destinados a subsidios fósiles



Concentración por tipo de combustible:



Dependencia de productos:

57%

de los subsidios se concentraron en productos petrolíferos, principalmente gasolina, diésel y otros derivados del petróleo.



Sostenimiento de la generación eléctrica:

El 35.5%

de los subsidios se destinó a electricidad para uso final generada a partir de combustibles fósiles.



Expansión y uso del gas fósil:

El 7.4%

de los subsidios apoyó actividades vinculadas al gas fósil, incluyendo exploración, transporte, almacenamiento y generación eléctrica.

Los subsidios fósiles en México superaron el gasto destinado a funciones estratégicas del desarrollo público



255.6 mil millones de USD fueron destinados a los combustibles fósiles en México entre 2012 y 2024. Durante el mismo periodo, el presupuesto aprobado ascendió a 3,379.7 mil millones de USD.

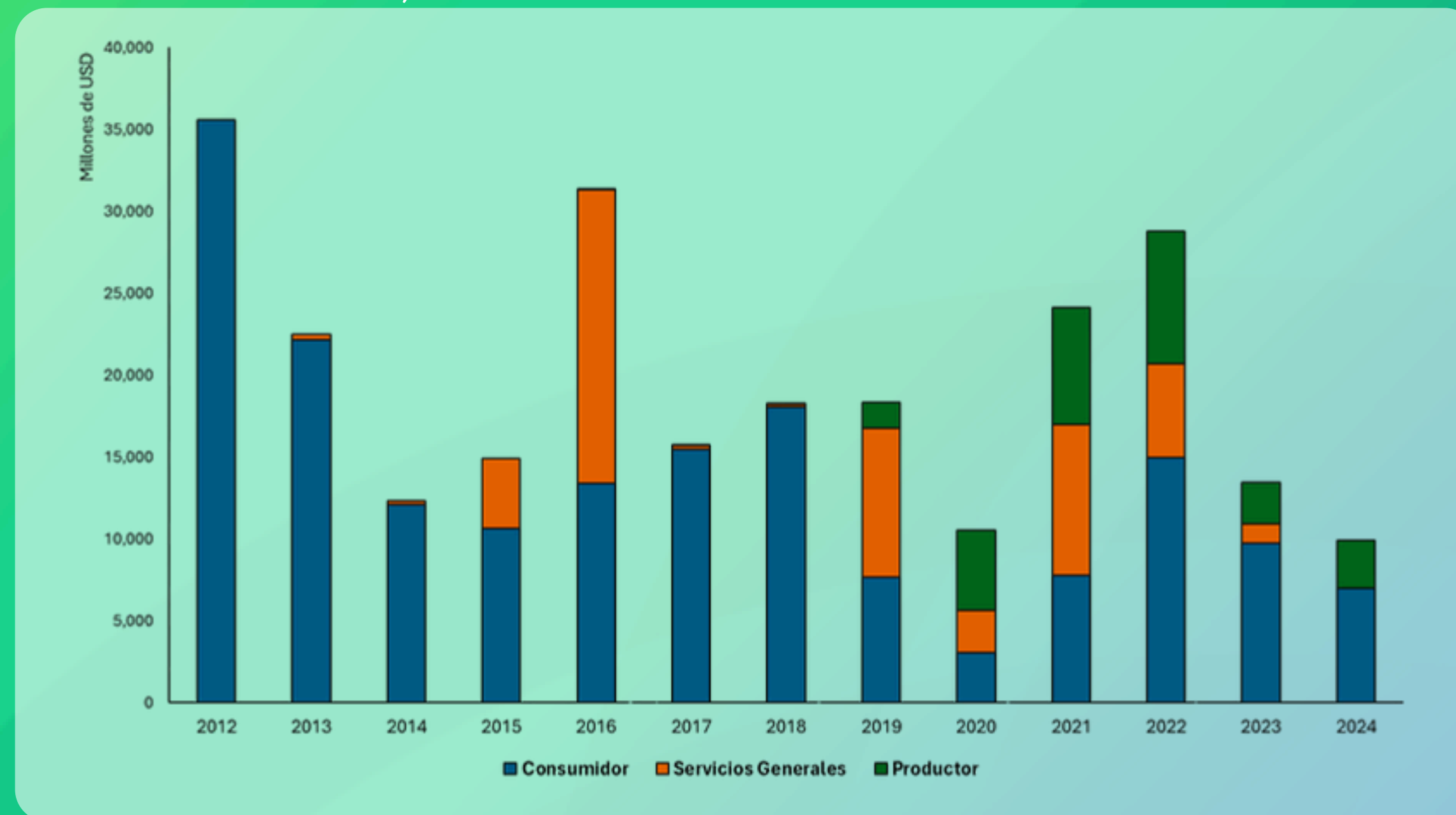
Esto implica que:

- Los subsidios fósiles equivalieron al **7.56% del presupuesto total aprobado** en México durante ese periodo.
- En términos de inversión pública, por **cada dólar destinado a energías renovables**, cerca de dos dólares fueron asignados a la industria de combustibles fósiles.
- La inversión en **energías renovables fue menor y más inestable**: cayó hasta solo 30 millones en 2022, sin revertir la tendencia acumulada de menor financiamiento frente al sector fósil.
- Con base en la clasificación funcional del PEF, el monto acumulado destinado a subsidios fósiles fue:
 - **Casi 12 veces superior** al presupuesto acumulado asignado a la **Protección Ambiental** (21,412 mil millones de USD).
 - **1.1 veces superior** al presupuesto destinado a la finalidad de **Salud** (234,527 mil millones).
 - **0.43 veces** el presupuesto destinado a la finalidad **Educación** (581,286 mil millones de USD).

Los subsidios fósiles en México superaron el gasto destinado a funciones estratégicas del desarrollo público



Gráfica 5. Evolución de los subsidios a los combustibles fósiles por tipo de beneficiario en México, 2012 - 2024



Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en [Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética \(2012-2024\)](#),

Reasignar subsidios fósiles podría acelerar la transición energética justa en México



Una reducción gradual del 8% de los subsidios fósiles al productor habría liberado:

2.178 millones de USD

Recursos que podrían redirigirse hacia programas estratégicos de energía, medio ambiente y desarrollo social, tomando como referencia los presupuestos aprobado en el PEF 2026.



Fortalecimiento



8 veces

el programa de Gestión Integral Sustentable del Agua (275.7 millones de USD).



97 veces

el programa de Conservación y Manejo de Áreas Naturales Protegidas (23.2 millones de USD).



270 veces

el programa de Protección y Restauración de Ecosistemas y Especies Prioritarias (8.1 millones de USD).



363 veces

el programa de Investigación y Capacitación en Cambio Climático, Sustentabilidad y Crecimiento Verde (6 millones de USD).



1,194 veces

el programa de Atención de Emergencias y Desastres Naturales (1.8 millones de USD).



Todos correspondientes al **tema 15 Medio Ambiente y Recursos Naturales.**



Una ruta alternativa...

Una redirección de presupuesto e incentivos fiscales que permitan pensar en transición energética.

- **Optimización Fiscal:** Una reducción gradual constante del 8% anual en subsidios al productor hubiese liberado 2,178 millones de USD en el periodo 2012-2024 para el desarrollo nacional.
- **Aceleración Renovable:** Estos recursos hubiesen permitido generar 50,672 GWh adicionales de energía renovable fortaleciendo la seguridad del sistema eléctrico.
- **México Resiliente:** Transitar de una dependencia de hidrocarburos hacia una matriz diversificada que garantice un suministro confiable, democrático y de bajas emisiones

TOTAL DE
SUBSIDIOS DE
COMBUSTIBLES
FÓSILES:

255,626
millones USD

SUBSIDIOS A LA
PRODUCCIÓN DE
LOS COMBUSTIBLES
FÓSILES:

27,236
millones USD

REDIRECCIÓN DE
SUBSIDIOS A LA
PRODUCCIÓN DE
COMBUSTIBLES
FÓSILES:

2,178
millones USD

GENERACIÓN DE
ENERGÍA
RENOVABLE
ADICIONAL:

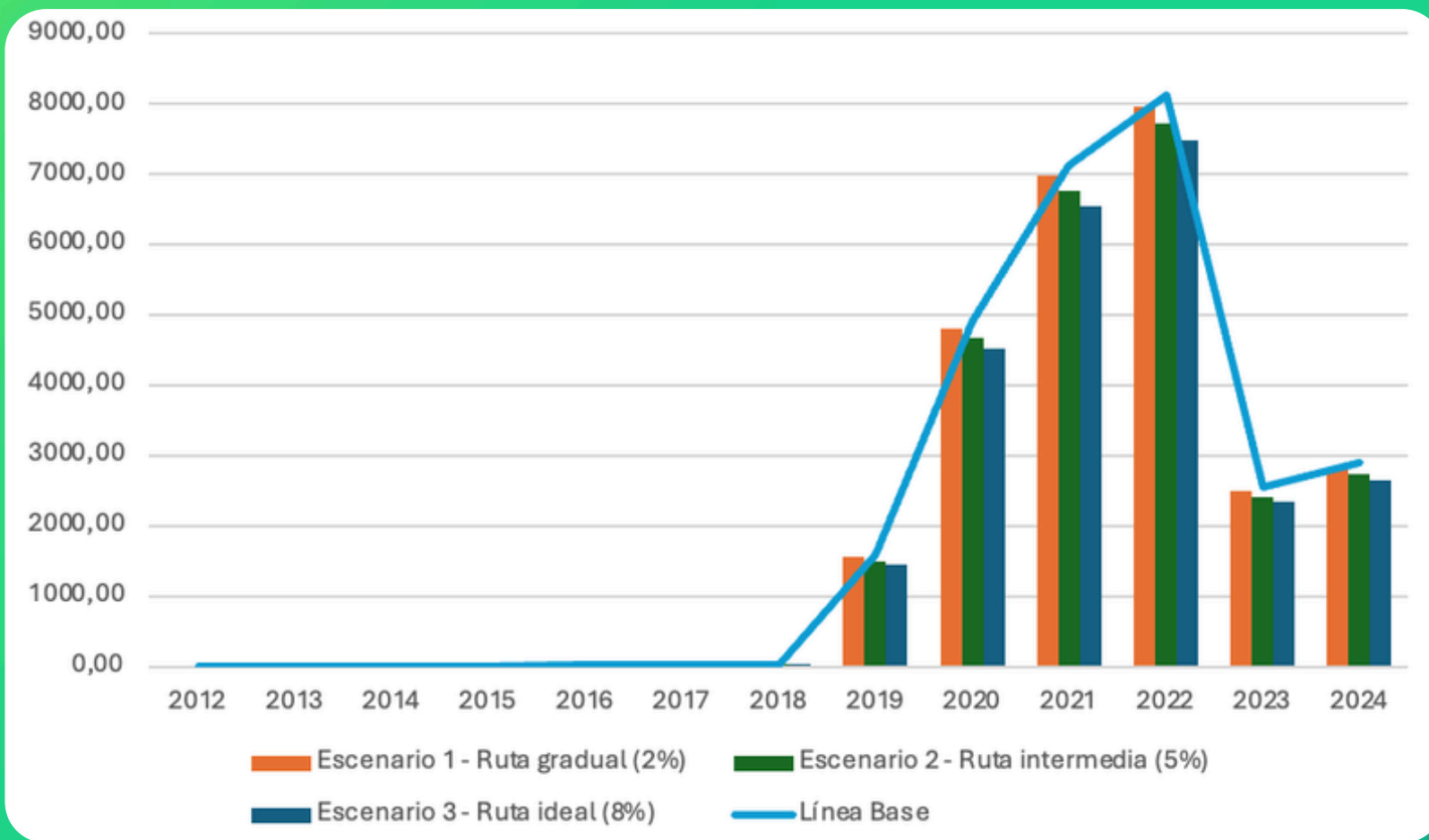
50,672
GWH

GASES DE EFECTO
INVERNADERO
MITIGADOS:

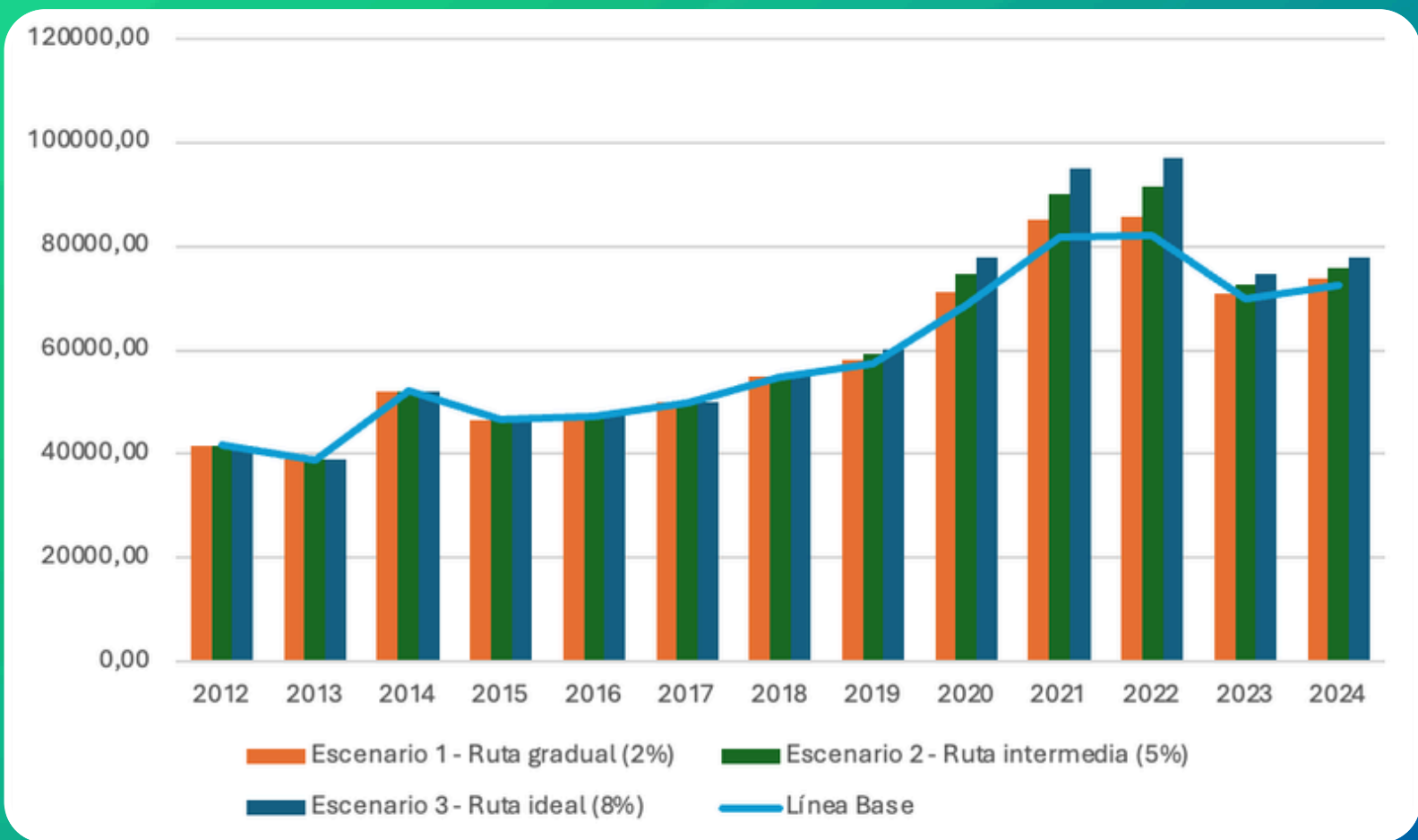
22.25
MtCO₂ e

Ruta alternativa propuesta

Gráfica 8. Trayectoria en la producción de subsidios fósiles en el periodo del 2012-2024(Millones USD)



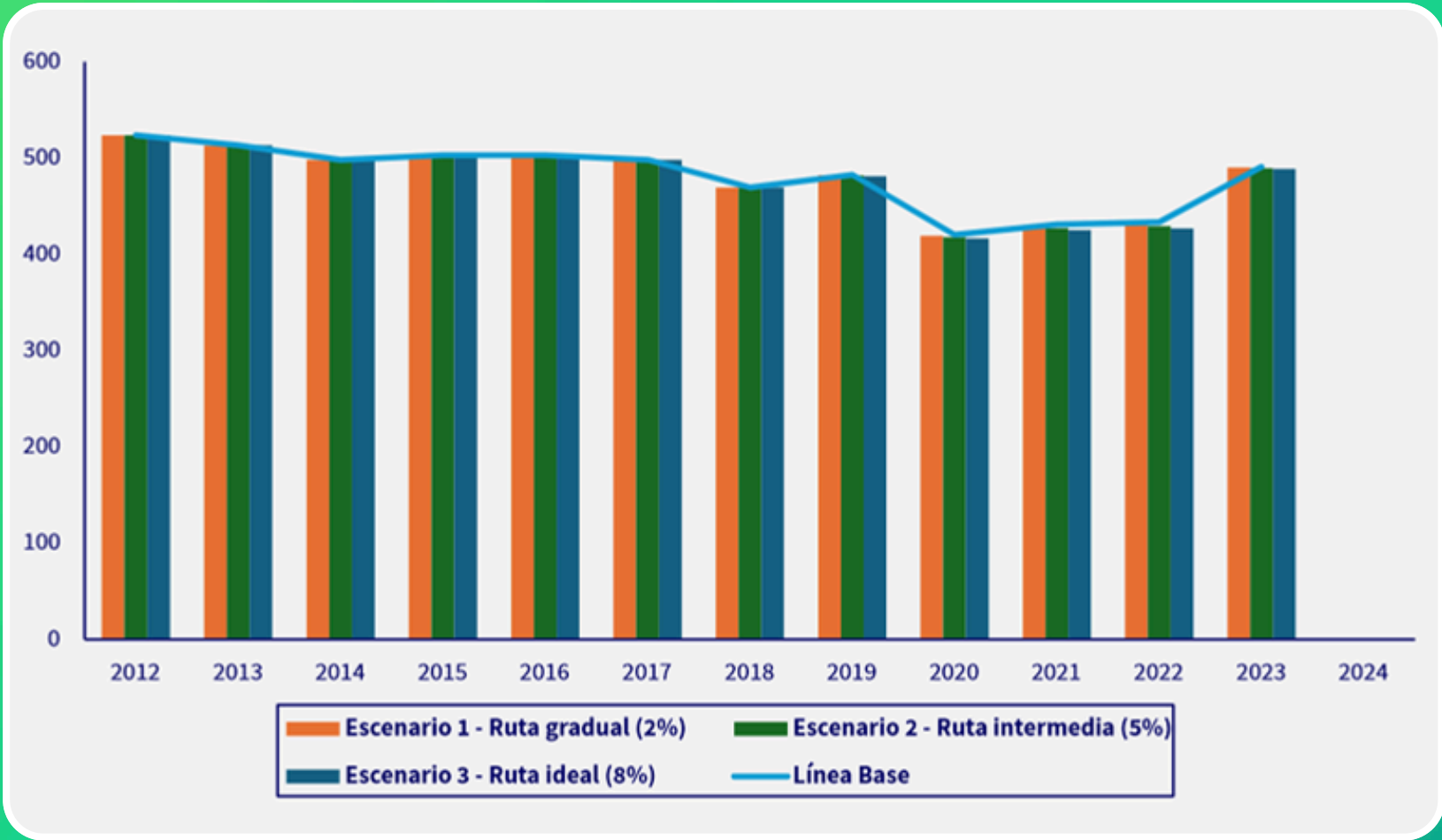
Gráfica 9. Energía generada por fuentes renovables en el periodo del 2012-2024 (GWh/año)



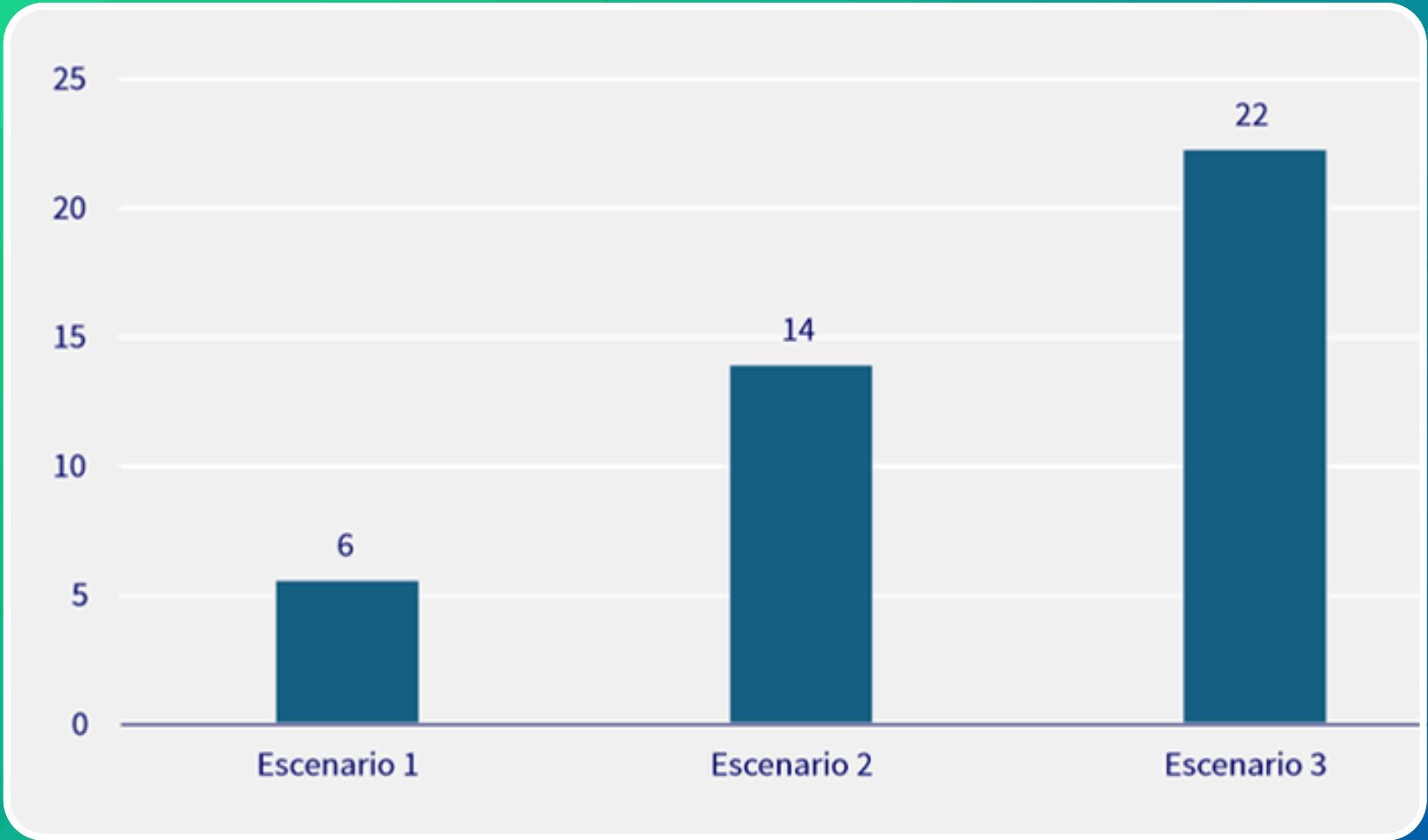
Fuente: Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en [Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética \(2012-2024\)](#).

Ruta alternativa propuesta

Gráfica 10. GEI emitidos por energía en el periodo del 2012-2024 (MtCO2 e/ año)



Gráfica 11. GEI mitigados por GWh de energía renovable por escenario en el periodo del 2012-2024 (MtCO2)



Fuente: Elaboración propia con base en Fossil Fuel Subsidy Tracker de la OCDE&IISD, disponible para consulta en [Política fiscal y sector energético en México: trayectoria, incentivos y desafíos para la transición energética \(2012-2024\)](#).

10 Aprendizajes de la TEJ en México

1



1. La transición energética debe transformar el modelo de desarrollo, no solo la matriz energética.

2



2. Los recursos públicos deben dejar de fortalecer la dependencia fósil.

3



3. La justicia fiscal es indispensable para financiar la transición.

4



4. El fracking no representa una solución compatible con una transición energética justa.

5



5. La gestión de la demanda y la eficiencia energética deben convertirse en el centro de la transición energética.

6



6. Las comunidades deben participar de manera activa y efectiva en las decisiones energéticas.

7



7. La justicia energética implica reconocer y atender las desigualdades sociales y de género.

8



8. La generación distribuida y las energías comunitarias deben ser pilares de la transición.

9



9. La transición a un modelo renovable, justo e inclusivo, implica reasignar conocimientos de la industria fósil.

10



10. La transición energética justa debe incorporar la reparación de daños históricos.



**Observatorio
de Financiamiento
Climático
en México (OFCM)**



Conversación guiada



Beatriz Acevedo

Especialista ambiental y
coordinadora de prensa



Lorena Caballero

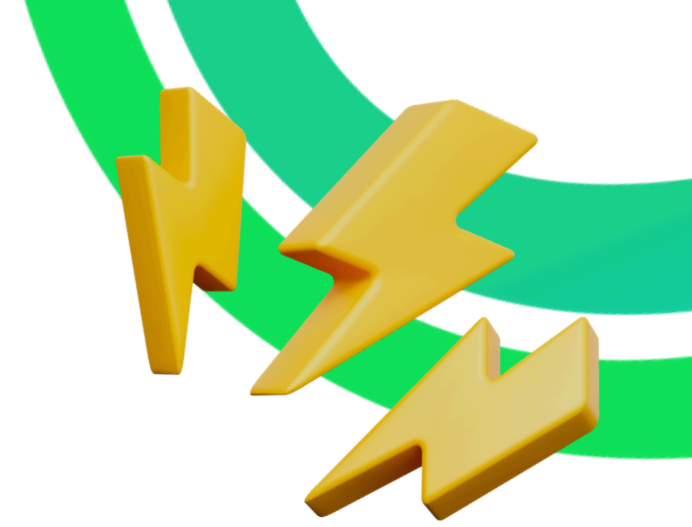
GFLAC



¿Qué papel tienen las finanzas públicas en una transición energética justa y cómo influye la narrativa gubernamental?



Ante los recientes anuncios de política energética en México, ¿cuál considera que es el mensaje más importante que la población debería conocer sobre el futuro energético del país?



Conclusión del Conversatorio



Lorena Caballero

GFLAC



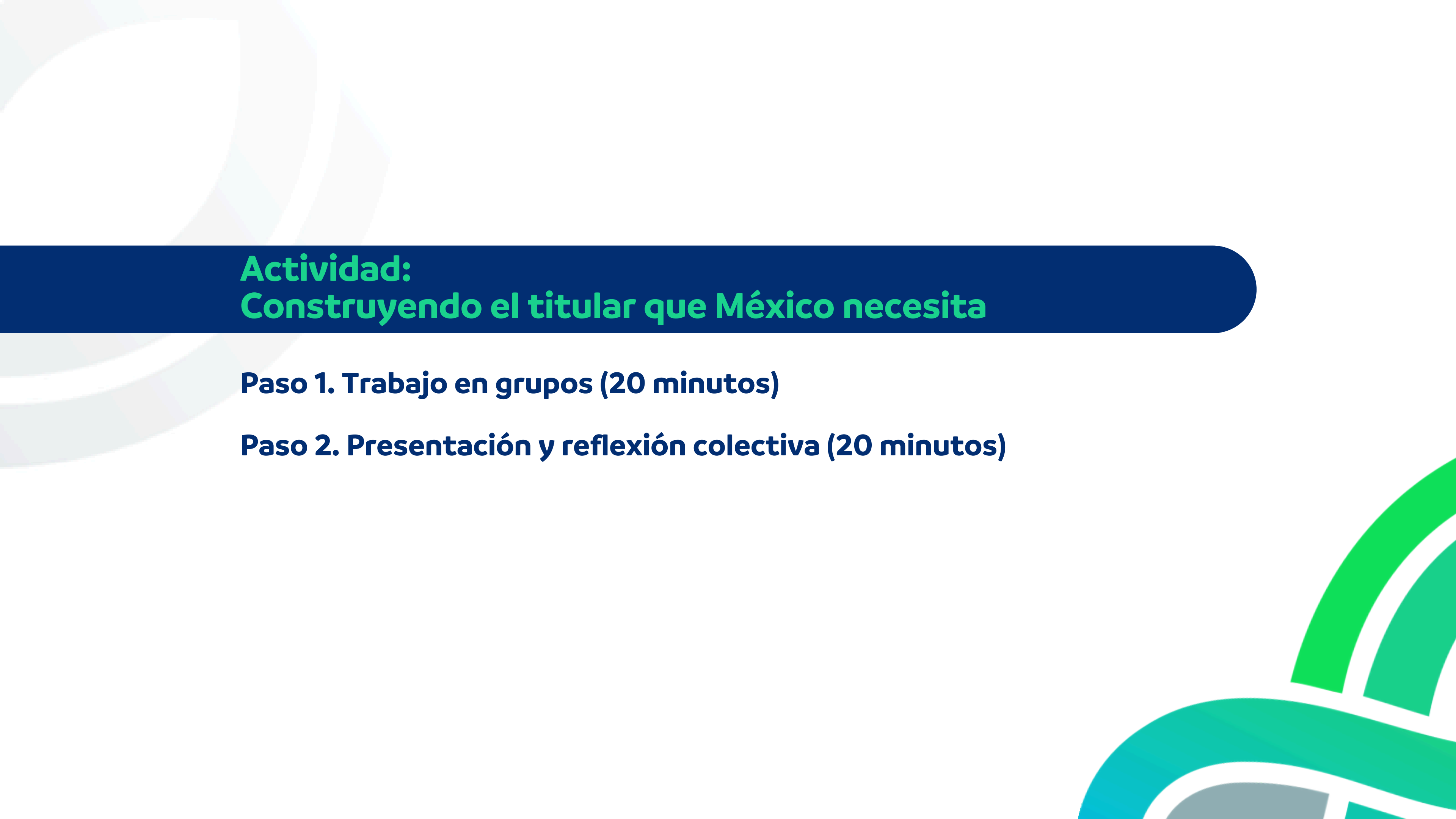
Volvemos
en 10 minutos



Actividad
Construyendo el
titular que México
necesita



Lorena Caballero
GFLAC



Actividad: **Construyendo el titular que México necesita**

Paso 1. Trabajo en grupos (20 minutos)

Paso 2. Presentación y reflexión colectiva (20 minutos)

Paso 1. Trabajo en grupos (20 minutos)

Las y los participantes se organizarán en grupos de trabajo de 3 o 4 personas

Cada grupo recibirá cuatro insumos informativos:

- Un dato sobre subsidios a los combustibles fósiles.
- Un dato sobre fracking y sus implicaciones.
- Un dato sobre transición energética justa.
- Un dato sobre finanzas públicas o gasto público.

Con base en esta información, deberán construir una pieza periodística breve que comunique el mensaje más relevante para la sociedad.

Productos a desarrollar:



Titular: una frase breve, clara y atractiva que resuma la noticia.



Lead: un párrafo corto que responda a las preguntas esenciales de la noticia (qué, quién, cómo y por qué es importante).

Paso 2. Presentación y reflexión colectiva (20 minutos)

Cada grupo compartirá su titular y lead con el resto de las personas participantes.

Posteriormente, se abrirá una breve discusión para reflexionar sobre:

- ¿Qué titular generaría mayor presión pública para revisar los subsidios a los combustibles fósiles?
- ¿Qué historias o narrativas pueden movilizar a la ciudadanía y a los tomadores de decisión hacia una transición energética justa?
- ¿Qué mensaje debería llegar hoy al gobierno mexicano sobre el futuro energético del país?

Resultado esperado: Identificar enfoques y narrativas que permitan comunicar evidencia técnica de manera clara, rigurosa y con impacto público.



**Espacio
de preguntas**

Cierre



Beatriz Acevedo

Especialista ambiental y
coordinadora de prensa



Fotografía grupal



¡Muchas gracias!



gflac

GRUPO DE
FINANCIAMIENTO
CLIMÁTICO
LAC